

.....
.....

فعالية التدريب المهني وأثره على الأداء

دراسة ميدانية بمؤسسة النسيج (TINDAL) المسيلة
أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في علم النفس العمل والتنظيم

إشراف الأستاذ الدكتور:
أ.د / الهاشمي لوكية

إعداد الطالب :
الطاهر مجاهدي

_____ :

- / .
- / .
- / .
- /
- /
- /

2009/2008

شكر وعرفان

الحمد لله الذي به تتم الصالحات ، والصلاة والسلام على رسول الله القائل: (من لا

يشكر الناس لا يشكر الله)

بداية أشكر الله عز وجل أن وفقني وأعاني على إتمام هذا العمل، ثم أتوجه

ب تسجيل أعمق آيات الشكر والعرفان بالجميل للأساتذة الدكتور الهاشمي لوكيتا

المشرف على الرسالة الذي منحني الكثير من علمه ووقته وجهده فكان له أكبر

الأثر في إنجاز هذه الرسالة. وأسأل الله أن يجازيه خير الجزاء

كما أقدم بخالص الشكر والتقدير إلى السادة الأساتذة الأفاضل على قبول

تش فهم لنا قشة هذا العمل المتواضع ، فجزاكم الله خير الجزاء

كما أتوجه بالشكر إلى زملائي أساتذة قسم علم النفس بجامعة المسيلة

وأشكر كل من ساهم من قريب أو بعيد في إنجاز هذا العمل وملاحظاتهم القيمة

التي استقدنا منها .

الفهرس

01
 :
06 :
10 :
11 :
12 :
14 :
25
 :
28
29 :
32 :
35 :
44 :
46 :
47 :
49 :
51 :
54
 :
57
58 :
60 :
62 :

63	:
65	:
68	:
69	:
73	:
76	
		:
79	
80	:
83	:
86	:
88	:
89	:
93	:
95	:
100	:
102	
	:
105	
106	:
112	:
113	:
114 ()	:
116	:
119	:
121	
	:
124	
125	:
126	:

136	:
138	:
139	:
144	:
147	:
150	
	:
153	
154	:
154	:
156	:
160	:
181 ()	:
199	
	:
201	
202	:
203	:
204	:
206	:
208	:
209	:
	:
211	
212	:
212	:
218	:
225	:
231	:

236 :
240 :
244 :
248 :
251
254
258
258
262

قائمة الأشكال

67	(1)
69	(2)
73	...	(3)
74	(4)
81	(5)
130	(6)
130	(7)
134	(8)
138	(9)
197	(10)
217	(11)
224	(12)
230	(13)
235	(14)

قائمة الجداول

205	(01)
212	(02)
213	(03)
213	(04)
214	(05)
215	(06)
215	(07)
216	(08)
217	(09)
218	(10)
218	(11)
219	(12)
220	(13)
220	(14)
221	(15)
221	(16)
222	(17)
223	(18)
223	(19)
224	(20)

225	(21)
226	(22)
226	(23)
227	(24)
227	(25)
228	(26)
229	(27)
229	28)
230	(29)
231	(30)
232	(31)
232	(32)
233	(33)
233	(34)
234	(35)
234	(36)
235	(37)
236	(38)
240	(39)
244	(40)
248	(41)

مقدمة

2000).

(261

.()

:

:

()

• _____

• _____

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

:

:

:

:

:

-1

)

.(23 1993

)

(163 1977

":

.(Waldman and Kennett,1990,durey,1991)"

HAWKINS AND)

(ELESY.1992

1984

1978

1971

.(Claude Dubar.1985.p5)

:

-

-

-

. (12 1998)

()

.

. ...

:

:

-

-

: _____-3

-

-

.

.

.

:

()

-

-

-

: -2-4

: -3-4

: -4-4

(Bartol.Martin.1991)

(Bevan.Thompson.1991)

-5

: -1-5

1930

1-1-5

()

1930

:

80

.

80

:

-

)

80

:

-

(

.

:

-

4

(18.15.12.10)

“ ”

:

()

.(674 1985)

: **2-1-5**

- -

)

.(12 1985

.

: -2-5

:1985

1-2-5

:

36

"

"

: 3

: -

-

-

-

: -

-

-

—

.

:

—

—

—

—

—

—

—

.

0.499

17

:

.(673 1985)

:

2-2-5

:

46

4,11

2,73

31,30

(38- 25)

:

-1

.

-2

.

-3

-4

-5

0,510

0,730

0,230

0,710

0,470

0,845

0,479

0,840

0,680

0,714

.(685 1985)

:

3-2-5

"

:

"

-1

-2

-3

-4

-5

-6

126

225

37

62

:

1419

-1

-2

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

. (208-206 2007)

:

3-2-5

:

(40)

1996

:

% 69 -1

% 83 -2

-3

)

.(

)

-4

(

-5

-6

-7

.(206 2007)

: 2001

4-2-5

:

-1

-2

-3

-4

-5

. (212 2001)

: 2003

5-2-5

.

.

:

.

:

. %50

.%49,3

%42,7

.(2004

).

:

()

. ()

:

-

-

-

-

الفصل الثاني

ماهية التدريب

:

:

:

:

:

:

:

:

—

.

:

.

-

.

-

-

. (169 2000

)

.

)

(Steinmetz, C, 1976,PP 1- 4) (ق.م 2100)

1745 " "

1872

" "

Miller, P,)1888

.(1987,P8

:

1900

:

.....

1964

1973

.1973

(Miller,B:1987,PP,1-14)نقلا عن (محمد

زياد حمدان، 1991، ص ص 12-14) .

: -2

.(215 1999)

:

: -1-2

:

-1-1-2

-2-1-2

-3-1-2

-4-1-2

-5-1-2

-6-1-2

-7-1-2

-8-1-2

: -2-2

:

-1-2-2

-2-2-2

-3-2-2

-4-2-2

.

-5-2-2

:

-3-2

.

-1-3-2

.

-2-3-2

.

-3-3-2

)

-4-3-2

. (110 1999

:

-

.

-

-

-

.(55 1996

)

: -3

"

"

:

-

-

. (122 2000)

:

.

"

.

" :

)"

.(123 2000

(123 2000)

"

"

. (670 1985)

.(06 1980).

"

(47 1996)

"

.

)

. (1964 ص 111)

.

.

)

(412 2000

"

"

:

:

-1

-

-

-

-

-

-

-

-2

-

-

. -

. -

. -

. -

. -

: -3

. -

. -

. -

. -

. -

. -

. -

. -

:
.
.
(264 2000).

. (06ص 1998)

" 1985 Leplat

: (61 1999)

()

:

Sujet

Personnel

: -

.

: -

-

-

.

: -4

:

. -1-4

. -2-4

. -3-4

. -4-4

. -5-4

. (680 1985)

-6-4

:

: -1

.

: -2

.

: -3

:

.

: -4

)

.(171 1994

.(138 2000).

: -5

:

: -1-5

: -2-5

: -3-5

.

:

-1

-2

-3

)

(2000•124

: **-6**

:

:

-1-6

:

-2-6

. : -3-6

. : -4-6

(160 1998).

: -7

:

: -1-7

)

(

. : -2-7

. : -3-7

. : -4-7

:

-

-

(679 1985).

:

:

:

:

. : -1
 . : -2
 : : :
 . -1
 . -2
 : : :
 . : -1
 : -2
 . : -3

)

. (2000

: -8

:

: -1-8

:

.

: -2-8

.

: -3-8

.(672 1985,)

:

-

.

-

.

-

.

-

)

. (129 2000

:

-1

-2

-3

-4

-5

)

(161 1997

الفصل الثالث

سيكولوجية التدريب

.

:

.

:

.

:

.

:

:

.

:

.

:

.

:

.

.

—

.

: -1

(1965):

: -1-1

: -2-1

: -3-1

:

: -1-2

: -2-2

: -3-2

:

-1-3-2

-2-3-2

-3-3-2

:

-1-3

-2-3

-3-3

-4-3

-5-3

-6-3

-7-3

-8-3

-9-3

-10-3

).

(117 1999 -

: -4

.

:

: -1-4

.

:

-2-4

.

:

-3-4

.

:

-4-4

.

-5-5

-6-5

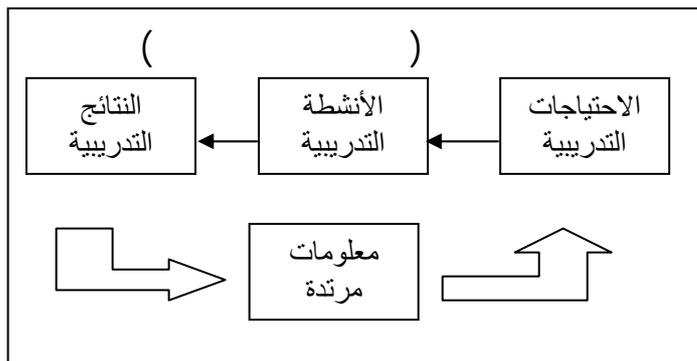
:

*

*

*

(162 1998).



-1-6

-2-6

-3-6

-4-6

-5-6

-6-6

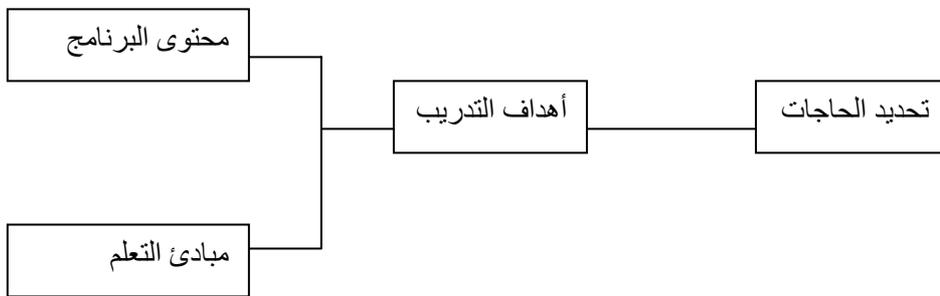
-7-6

).

(1997).

-7 :

(2) :



(2)

: -1-7

(1985) :

: -1-1-7

-2-1-7

: -2-1-7

: -2-7

: -3-7

.
:
-4-7

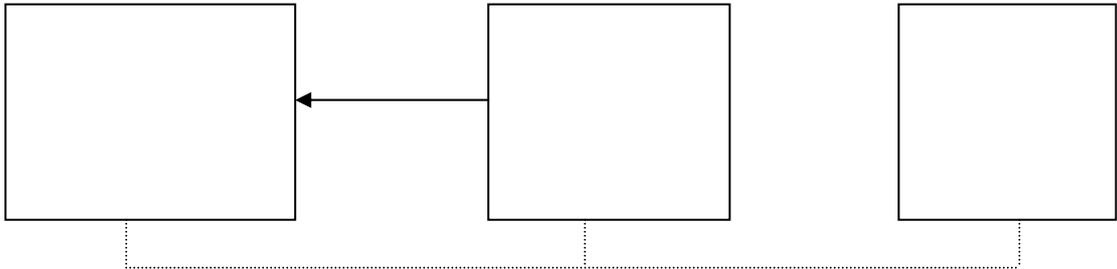
.(113 1988 -)

:
-1

-2

-3

:



(

(3)

)

:

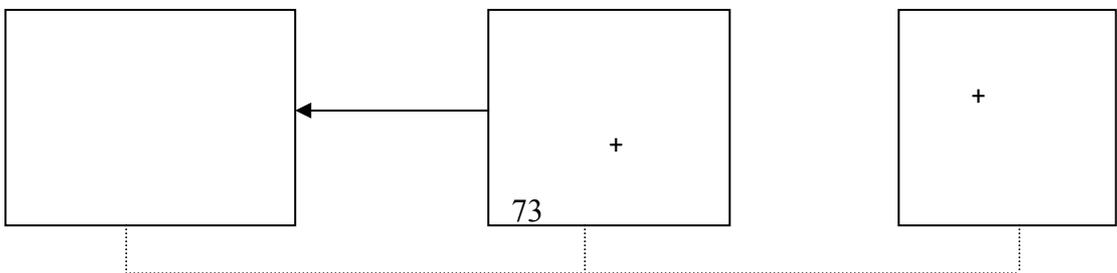
-1-8

.

:

-1-8

.



(

(4)

: -3-8

: -4-8

-5-8

(23 1991).

•
•

.

...

.

...

.

الفصل الرابع

الحاجات التدريبية والمفاهيم المرتبطة به

:

:

:

:

:

:

:

:

—

.

:

-

-

(59 2005).

اخراج تقارير بمتطلبات التدريب

جمع السياسات والاستراتيجيات المشتركة

التعرف علم , حاجات العمل
التعرف علم , الحاجات الفرد
التعرف علم , الحاجات والمهارات بالنسبة للوظيفة
التعرف علم , التدريب الالزامى
التعرف علم , الأفراد المتأثرين
إدخال الحاجات المحتملة الم , سجلات التدريب

شكل رقم (5) يوضح التعرف على الحاجات التدريبية

:

:

-

:

:

-

:

-

:

-

:

.

-

.

-

:

-

.

:

-

.

:

-

:

.

-

.

-

(63 2005

)

-

: -2

-

-

.

.(108 1965)

.(1994، ص158) .

-3

Bray)

(1980

.

()

.(57 1998)

:

)

.(1985، ص670)

-4:

30

3

20.880

1.740

18

(1985، ص 670).

-5

(1999، ص 46، (1995 Bercowitz)

"

."

)

: (1994 1990

: **-1-5**

.

: **-2-5**

.

: -3-5

: -4-5

: -5-5

: -6-5

.

:

-7-5

.

:

-8-5

.

:

-9-5

.

:

-10 -5

.

:

:

*

.

*

.

*

)

.(12 1991

: -6

.(372 2007)

)

(375 2007

:

-

-

-

-

-

:

:

-

-

.(321 2005).

: -7

:(. .)

-1-7

%2

%6.1

%85

:

-2-7

-1-2-7

-2-2-7

-3-2-7

-4-2-7

-5-2-7

-6-2-7

.

-7-2-7

.

-8-2-7

.

-9-2-7

.

-10-2-7

...

.

:

- 3-7

-1-3-7

.

-2-3-7

-3-3-7

-4-3-7

: -4-7

-1-4-7

-2-4-7

-3-4-7

-4-4-7

-5-4-7

: -5-7

.

:

:

-1-8

.

:

:

-2-8

baldwin et)

.(Ford,1988

:

-3-8

(1999 ، ص 193).

_____:

الفصل الخامس

ماهية الأداء

.

:

.

:

.

:

.

:

:

.

:

.

—

.

:

Performance : -

Effectiveness : -

(Grand Larousse Universel:1997:7980) Efficiency : -

:

: **-1-1**

"

" "

"

Saulquin).

(Jean Yves ,2000 ,p20

: -2-1

(Godet: M ,1990,p91)

: -3-1

(Saulquin Jean

.Yves ,2000,p20)

"perrow" "

.(61 1898)

: -4-1

.(Saulquin Jean Yves,2000,p20)

" "

.(13 1964)

" "

.(10 1983)

:

"

"

"

(N.Sillamy:1980:506)

(1992 244)

(1970 75)

":

(14 1966 توفيق)"

:

-

-

‘1981)

:

(119- 118

-

-

-

:

•

•

:

: -2

:

*

*

*

(le plat. J125.1977) :

()

*

*

*

.(33 1983)

" : *

.(1983)

: - 3

:

:

: -1-3

: -2-3

: -3-3

.

.

: () -4

:

: -1-4

.

: -2-4

·
:
-3-4

·
:
-4-4

·
:
-5-4

·
:
-6-4

· (241 1998)

·
:
-5

·
:
-1-5

·
:
:

2000

)

.(75 - 76

:

:

-2-5

-1-2-5

.

-2-2-5

-3-2-5

.

:

-4-2-5

.

-5-2-5

.

-6-2-5

.

-7-2-5

.

-8-2-5

.(76 2000

)

-6

:

)

-1-6

.(

-2-6

.

-3-6

.

)

-4-6

.(

-5-6

.

-6-6

.

-7-6

.

-8-6

.

-9-6

.

-10-6

) (1995 ص 500).

:

: -1

. ...

: -2

.

)

.(125 1997

: _____

.

:

.

-

.

-

:

.

-

.

-

.

-

:

:

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

الفصل السادس

عملية تقييم الأداء

.

.

.

.

.

.

.

.

:

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

: -1

:

:

:

-1-1

-

-

:

:

-2-1

-

-

-

:

-3-1

: **-4-1**

).

.(87 2000

: **-5-1**

()

.(140 1997)

-2

:

: -

.

: -

.(126 1997) .

:

-

.

.

:

-

.

.

:

-

.

.

-

. . . .

.(126 1997)

:

:() -1-2

.

: -1-1-2

.

: -2-1-2

....

.

:

-3-1-2

:

.

:

-4-1-2

(06)

.

.....::: *

%						
10					✓	-1
8				✓		" "
6			✓			" "
4		✓				"
2	✓					
8				✓		
6			✓			
6			✓			

((6))

: -5-1-2

(07)

(7))

: -6-1-2

·
:

-7-1-2

).

.(256 1999

:

:

-2-2

()

:

-1-2-2

:

:

-2-2-2

:

:

-1-2-2-2

.

:()

-2-2-2-2

:

:

-

:

:

:

*

*

:

:

-3-2-2

:

-4-2-2

: -5-2-2

:)

.(86 2000

:

: -1

5 1

- - -

(08) :

(8)

: -2

: -3

: -4

: -5

: -6

: -7

: -8

(1995) .

: -3

)

(1976

-

:

.

-

)

()

:

.()

(

-

-

()

()

()

.()

()

()

.()

"1976 "

:

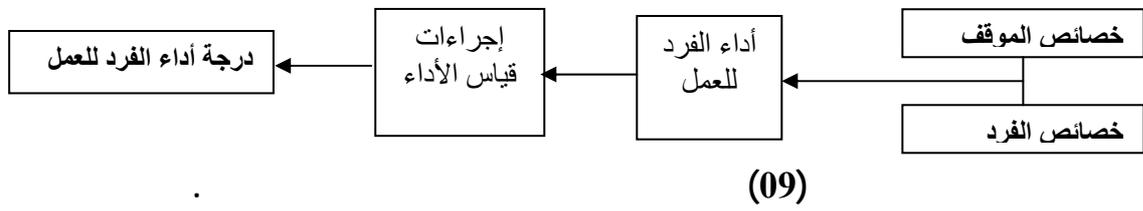
)

() (

(Pc. Smith : 1979 :749. (508 1995) لأهدافها.

-4

(09)



-5

-1-5

:

: **-1-1-5**

.

:

.

: **-2-1-5**

.()

: **-3-1-5**

.
:
-4-1-5

-

. -
:
-2-5

. . . .

.

:

-3-5

.

:

...

)

.(1995) (1987

:

-4-5

...

.

.

.

:

-5-5

.

(1987

).

.(1995)

:_____ -6

.

: -2

.

: -3

.(57 1983)

.

:(1983)

-1-6

.

-2-6

.

:

:

:

.

1996

10

5

:

-2-7

1997

1985

-3-7

()

:

.

الفصل السابع

سيكولوجية ودراسة الأداء

:

.

:

:

:

:

.

—

“ ” “ ” “ ”

: -1

:

-1-1

.

-

-

-2-1

.

-3-1

.

-4-1

.(77 2000)

: -2

:

:

-1-2

-2-2

-3-2

-4-2

-5-2

(149 1996).

:

*

-

-

.

)

: (

:

(Lynn. R. 1959,pp213-216)

:

(151 1996):

Drive -1

/ -2

()

/

/

·
:
_____ -4

·
" "

" "

·
" "

..

(× =)

" " .

. (152 1996)

:

T " " -1

.

() -2

9

18

.

-

-

()

.

-3

" "

" "

-4

" "

" "

(Eysenck .1970 ,pp70-81)

" "

:

“ ”

“ ”

:

—

— —

.(155-153 1996)

:

-1

-2

" "

)

(

(

)

(1

:

(2

.

:

"

- -

%10

.

.

.

:

“ ”

:

()

-

. (Mc Clelland.1966)

" "

strss

"

/

1996

)

. (160

:

:

(1

(2

" "

)

24

-

-

333

Kuder

:

-

-

-

-

-

-

-) -
 - - -
 .(
 " " " "
 .
 /
 . ()
 "
 :
 (1)
 .(M.P.I) (2)
 / : " "
 .
 (119 115) 234
 (S.V.I.B) (M.P.I)
 %81
 0.05 " "

(M.P.I)

" "

1961 " Y.Rim "

- :

(E.P.I))

348 (

35 18

: " "

(6) :

(5) (3)

)

. (164 1996) . (1)

(5) :

()

.()

:

():

.

1942

" " " "

:

:

.

-

:

/

-

-

:

/

(

:

)

1967

H.J.Eysenck " "

1504

() " "

Careers development

49-20

(R.Cooper & R.Payer.1967)

E.P.I)

" "

113

()

:

()

Social Intelligence

. (167 1996) .

:

:

:

:

()

:

:

-

(1996 160)

:" " " " -5

Performance

Federick Winslow Taylor "

" "

تایلوور 1874

Time-keeper

Midvale Steel Co

1880

1880

Study of Work

" "

" "

" "

" "

Taylor Society " "

taylorism

.1912

" "

"

"

.

:

*

" "

: " "

1899

80

" "

75

92

12.5

" "

Puch

Pull

:

92

%43

92

%57

48-47

12.5

47

80

" "

47

. / 12.5

/

Scientific Selection

-

47

:" "

" "

.....

.

" "

—

.

:" "

.

:

:

()

:

()

:

—

“ ”

“ ”

-

1000 500

.

:

Self-Actualization

.

" " —
" "

.

" "

Gang-Boss in The Midvale Steel Company

1878

.

“ ”

.

- -

.

:

“ ”

“ ”

-

Scientific Management

“ ”

“ ”

:

(1

(2

(3

(4

)

(...

) (4

“ ”

1.85

" "

...

" "

:

.

" "

.

" "

:

Frank B. Gilbreth

" "

:

" "

Frank B. Gilbreth'

"

" "

" "

" "

18

5

" "

300

120

" "

" "

18

(– Therbligs)

:

		01
		02
		03
		04
		05
		06
		07
		08
		09
		10
		11
		12
		13
		14
		15
		16
		17
		18

List of Therbligs

11

" "

“ ” “ ”

.

.

“ ” “ ” “ ”

.(1996)

•
•

:

:

.

" " " "

.

الفصل الثامن

منهجية البحث والإجراءات الدراسية الميدانية

• :

• :

• :

• :

• :

• :

—

.

: -1

:

: -2

329800 :

1975/11/13

1979

1977/04/11

1980/12/01

TINDAL:

. 160

534:

72

29376

:

-

. 349

:

-

. 120

:

-

124

:

-

.

. 98

:

-

.

:

-

: -3

126

974

.

:

94.04	119		-	:
05.6	07		-	
47.6	60		:	
43.7	55		-	
08.7	11		-	
09.52	12			30	- :
28.57	36			40 30	-
61.90	78			40	-
33.3	42				- :
58.7	74				-
07.9	10				-
17.5	22			10	- :
76.2	96		20	10	-
06.3	08			20	-

(01)

01

%05.6

% 94.04

% 61.90

()

:

(3+) -

(2+) -

(1) -

96 32

0.92

17 . 22:

0.86

: -5

(135 1993)

(129 1984)

.
:

-6

(SPSS)

:

.

-

-

.

-

الفصل التاسع

عرض ومناقشة النتائج

:

:

.

:

.

:

.

()

()

.

-1

1-1 :

)

(

1.1.1 :

-

2

:

:(02)

()											
		2			%		%		%		
*0.00	02	43.71	0.48	02.76	02.38	03	19.04	24	78.57	99	01

* دالة عند مستوى (&=0.05)

01

(02)

،%02.38

%78.57

02

43.71

0.05

:(03)

		2			%		%		%		
*0.00	02	21.78	0.54	02.64	04.76	06	26.19	33	69.04	87	02

*دالة عند مستوى (&=0.05)

02

(03)

%04.76

%69.04

02

21.78

0.05

:(04)

		2			%		%		%		
*0.067	02	05.39	0.71	02.47	12.69	16	26.98	34	60.31	76	03

*دالة عند مستوى (&=0.05)

%60.31

(04)

%12.69

5.39

2

%26.98

0.05

:(05)

		2			%		%		%		
*0.012	02	08.92	02.62	02.45	07.14	09	40.47	51	52.38	66	04

** دالة عند مستوى (&=0.01)

% 52.38

(05)

%07.14

5.39

2

%40.47

0.01

:(06)

		2			%		%		%		
غ دالة	02	08.25	0.62	02.49	07.14	09	36.50	46	56.34	71	05

** دالة عند مستوى (0.01=&)

05

(06)

36.50

%56.34

02

08.25

%07.14

:(07)

		2			%		%		%		
*0.005	02	10.42	0.64	02.54	07.93	10	29.36	37	62.69	79	06

** دالة عند مستوى (0.01=&)

(07)

%62.69

10.42

2

29.36

%07.93

0.01

:(08)

		2			%		%		%		
*0.00	02	29.71	0.69	02.61	11.90	15	14.28	18	73.80	93	07

** دالة عند مستوى (&=0.01)

% 73.80

(08)

%11.90

29.71

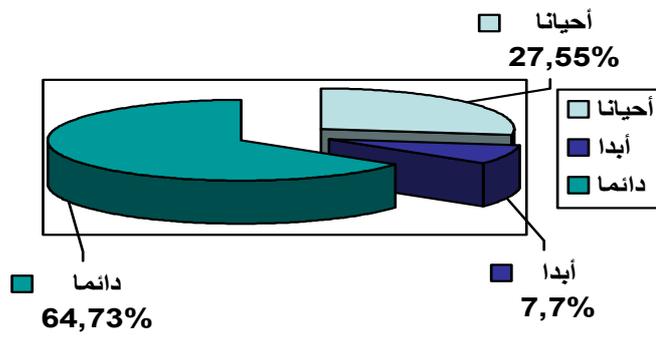
2

%14.28

0.05

:(09)

64.73	571	
27.55	243	
07.70	68	
100	882	



(11)

:

(11)

%64.73

: .2.1.1

-

2

:

(10)

		2			%		%		%		
*0.00	02	22.32	0.54	02.48	02.38	03	46.82	59	50.79	64	08

* دالة عند مستوى (&=0.01)

01

(10)

%02.38

%50.79

0.01

02

22.32

:(11)

		2			%		%		%		
*0.00	02	31.14	0.55	02.39	03.17	04	53.96	68	42.85	54	09

*دالة عند مستوى (&=0.05)

09

(11)

%03.17

%53.96

02

31.14

%42.85

0.05

.%53.96

:(12)

		2			%		%		%		
*0.00	02	08.12	0.48	02.62	00	00	37.30	47	62.69	79	10

** دالة عند مستوى (&=0.05)

10

(12)

%37.30

%62.69

02

%8.12

0.05

:(13)

		2			%		%		%		
*0.012	02	08.92	0.71	02.21	16.66	21	45.23	57	38.09	48	11

* دالة عند مستوى (0.01=&)

11

(13)

%38.09

%45.23

02

8.92

%16.66

0.01

:(14)

		2			%		%		%		
*0.00	02	24.32	0.57	02.38	04.76	06	51.58	65	43.65	55	12

** دالة عند مستوى (0.05=&)

12

(14)

%43.65

%51.58

02

24.32

%04.76

0.05

:(15)

		2			%		%		%		
**0.028	02	07.18	0.64	02.45	08.73	11	38.88	49	53.17	67	13

** دالة عند مستوى (&=0.01)

13

(15)

%38.88

%53.17

02

7.18

%08.73

0.01

:(16)

		2			%		%		%		
**0.011	02	09.08	0.64	02.53	07.93	10	30.95	39	61.11	77	14

**دالة عند مستوى (&=0.01)

%61.11

(16)

07.93

%09.08

2

%30.95

0.01

:(17)

		2			%		%		%		
*0.00	02	25.20	03.53	02.66	03.17	04	26.98	34	69.84	88	15

*دالة عند مستوى (&=0.01)

(17)

%69.84

25.20

2

26.98

03.17

0.05

:(18)

		2			%		%		%		
*0.00	02	04.57	0.49	02.59	00	00	40.47	51	59.52	75	16

*دالة عند مستوى (&=0.01)

59.52

(18)

%40.47

%

0.05

%4.57

كأ²

:(19)

		2			%		%		%		
0.00	02	03.37	0.68	02.45	11.11	14	32.53	41	56.34	71	17

*دالة عند مستوى (&=0.01)

%73.80

(19)

،11.90

03.37

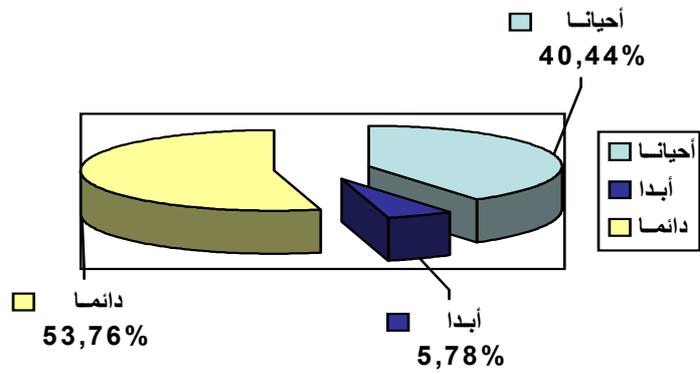
2

%14.28

0.01

:(20)

53.76	678	
40.44	510	
05.78	73	
100	1261	



(12)

32

52

%05.78

%53.76

.%40.44

:

.3.1.1

-

2

:

:(21)

		2			%		%		%		
*0.00	02	45.84	0.40	02.80	00	00	19.48	25	80.15	101	18

*دالة عند مستوى (&=0.05)

% 80.15

(21)

% 19.48

0.05

45.84

2

:(22)

		2			%		%		%		
*0.00	02	43.84	0.44	02.76	0.79	01	21.42	27	77.77	98	19

*دالة عند مستوى (&=0.05)

% 77.77

(22)

%21.42

%0.79

0.05

43.84

2

:(23)

		2			%		%		%		
*0.00	02	78.25	0.56	02.80	07.93	10	03.17	04	88.88	112	20

*دالة عند مستوى (&=0.05)

20

(23)

%07.93

%88.88

02

78.25

%03.17

0.05

:(24)

		2			%		%		%		
*0.00	02	96.06	0.32	02.92	01.58	02	04.76	06	93.65	118	21

* دالة عند مستوى (0.05=&)

21

(24)

%1.58

%93.65

0.05

02

96.06

:(25)

		2			%		%		%		
*0.00	02	82.85	0.36	02.88	01.58	02	07.93	10	90.47	114	22

* دالة عند مستوى (0.05=&)

22

(25)

%1.58

%90.47

0.05

82.85

:(26)

		2			%		%		%		
*0.00	02	16.79	0.46	02.68	00	00	31.74	40	68.25	86	23

* دالة عند مستوى (0.05=&)

23

(26)

% 31.74

%68.57

02

16.76

0.05

:(27)

		2			%		%		%		
**0.017	02	08.13	0.71	02.50	12.69	16	24.60	31	62.69	79	24

** دالة عند مستوى (0.01=&)

24

(27)

%12.69

%62.69

02

08.13

% 24.60

0.01

:(28)

		2			%		%		%		
*0.00	02	39.87	0.48	247	02.38	03	20.63	26	76.98	97	25

* دالة عند مستوى (0.05=&)

25

(28)

%02.38

%76.98

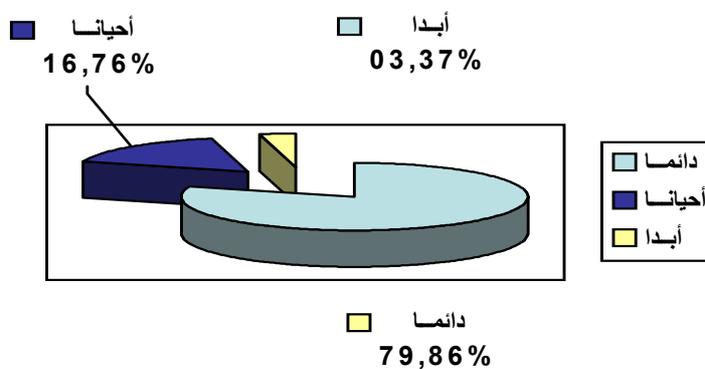
02

39.87

0.05

:(29)

79.86	805	
16.76	169	
03.37	34	
100	1008	



(13)

52

% 79.86

% 16.76 :

% 03.37

:

.4.1.1

:

:(30)

		2			%		%		%		
*0.00	02	18.28	0.92	1.61	69.04	87	00.00	00	30.95	39	26

* دالة عند مستوى (0.05=&)

%69.04

26

(30)

%30.95

02

18.28

مستوى 0.05

:(31)

		2			%		%		%		
*0.016	02	8.25	0.62	2.49	7.14	09	36.50	46	56.34	71	27

** دالة عند مستوى (0.01=&)

27

(31)

%07.14

%56.34

0.01

02

08.25

:(32)

		2			%		%		%		
*0.00	02	26.13	0.62	2.24	10.31	13	46.82	59	34.92	44	28

* دالة عند مستوى (&=0.05)

%46.82

28

(32)

%10.31

0.05

02

26.13

هذه

:(33)

		2			%		%		%		

*0.00	02	121.18	0.88	1.76	53.17	67	16.66	21	30.15	38	29

* دالة عند مستوى (&=0.05)

%53.17 29 (33)

%16.66

0.05

02

121.18

:(34)

		2			%		%		%		
*0.010	02	9.18	0.74	2.15	21.42	27	42.06	53	36.50	46	30

** دالة عند مستوى (&=0.01)

30 (34)

%21.42

%42.06

02

9.18

% 36.50

0.01

:(35)

		2			%		%		%		
*0.001	02	13.20	0.72	2.14	11.90	15	46.03	58	34.12	43	31

** دالة عند مستوى (&=0.01)

%46.03

31

(35)

%11.90

0.01

02

13.20

:(36)

		2			%		%		%		
*0.00	02	16.92	0.76	2.06	26.19	33	41.26	52	32.53	41	32

* دالة عند مستوى (&=0.05)

%41.26

32

(36)

%32.53

02

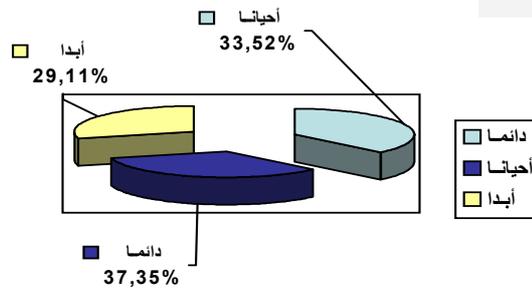
16.92

%26.19

0.05

:(37)

37.35	322	
33.52	289	
29.11	251	
100	826	



(14)

13

37

34

52

%37.35

وهو %29.11

% 33.52

:(38)

	2			%		%		%				
*0.00	43.71	0.48	02.76	02.38	03	19.04	24	78.57	99	01		
*0.00	21.78	0.57	02.64	04.76	06	26.19	33	69.04	87	02		
0.067	05.39	0.71	02.47	12.69	16	26.98	34	60.31	76	03		
0.012	08.92	0.62	02.45	07.14	09	40.47	51	52.38	66	04		
0.16	08.25	0.62	02.49	07.14	09	36.50	46	56.34	71	05		
0.005	10.42	0.24	02.54	07.93	10	29.36	37	62.69	79	06		
*0.00	29.71	0.69	02.61	11.90	15	14.28	18	73.80	93	07		
		01.11	02.56	المتوسط الكلي لاستجابات المبحوثين على البعد الأول								

*دالة عند 0.05

**دالة عند 0.01

-2

: -1-2

(38

2.56

(2.76 2.45)

" "

2.56

7 6 5 4 3 2 1

:

" 1

-1

2.76

"

" 2

-2

2.64

"

" 7

-3

2.61

"

.
" 6 -4

"

2.54

.
" 5 -5

2.49

"

.
" 3 -6

2.47

"

.

2.45

"

:(39)

	2			%		%		%		
*0.00	22.32	0.54	02.48	02.38	03	46.82	59	50.79	64	08
*0.00	31.14	0.55	02.39	03.17	04	53.96	68	42.85	54	09
0.004	08.12	0.48	02.62	00	00	37.30	47	62.69	79	10

**0.012	08.92	0.71	02.21	16.66	21	45.23	57	38.09	48	11
*0.00	24.32	0.57	02.38	04.76	06	51.58	65	43.65	55	12
**0.028	07.18	0.64	02.45	08.73	11	38.88	49	53.17	67	13
**0.011	09.08	0.64	02.53	07.93	10	30.95	39	61.11	77	14
*0.00	25.20	0.53	02.66	03.17	04	26.98	34	69.84	88	15
**0.033	04.57	0.49	02.59	00	00	40.47	51	59.52	75	16
0.18	03.37	0.68	02.45	11.11	14	32.53	41	56.34	71	17
	0.13	02.47	المتوسط الكلي لاستجابات المبحوثين على البعد الثاني							

*دالة عند 0.05

**دالة عند 0.01

-2-2 :

(38)

2.47

(2.66 2.21)

(39)

2.47

17 ، 16 ، 15 ، 14 ، 13 ، 12 ، 11 ، 10 ، 9 ، 8

:

" 15

-1

2.66

"

" 10 -2

2.62

" 16 -3

2.59

"

14 -4

2.53

"

8 -5

2.48

" 17 -6

2.45

"

" 13 -7

2.45

"

" 8 -8

2.39

"

" 9 -9

"

2.38

2.21

"

:(40)

	2			%		%		%		
*0.00	45.84	0.40	2.80	00	00	19.48	25	80.15	101	18
*0.00	43.84	0.44	2.76	079	01	21.42	27	77.77	98	19
*0.00	78.25	0.56	2.80	0.93	10	03.17	04	88.88	112	20
*0.00	69.06	0.32	2.92	01.58	02	04.76	06	93.65	118	21
*0.00	82.85	0.36	2.88	1.58	02	07.93	10	90.47	114	22

*0.00	16.79	0.46	2.68	00	00	31.74	40	68.25	86	23
*0.17	08.13	071	2.50	12.69	16	24.60	31	62.69	79	24
*0.00	39.87	0.48	2.74	02.38	03	20.63	26	76.98	97	25
		0.12	02.76	المتوسط الكلي لاستجابات المبحوثين على البعد الثالث						

*دالة عند 0.05

**دالة عند 0.01

: -3-2

(40)

2.76

2.50)

" " (2.92

(39)

2.76

25 '24 '23 '22 '21 '20 '19 '18

:

" 21 -1

2.92

"

" 22 -2

2.88

" 20 -3

"

2.80

18 -4

2.80

"

19

-5

2.76

"

" 25

-6

2.74

"

" 23

-7

"

2.68

2.50

"

23

:(41)

	2			%		%		%		
*0.00	18.28	0.92	1.61	69.04	87	00	00	30.95	39	26
**0.016	08.25	0.62	2.49	07.14	09	36.50	46	56.34	71	27
*0.00	26.13	0.62	2.24	10.31	13	46.82	59	34.92	44	28
*0.00	121.18	0.88	1.76	53.17	67	16.66	21	30.15	38	29
**0.010	09.18	0.74	2.15	21.42	27	42.06	53	36.50	46	30
**0.001	13.20	0.72	2.14	11.90	15	46.03	58	34.12	43	31
*0.00	16.92	0.76	2.06	26.19	33	41.26	52	32.53	41	32

	0.29	02.06	المتوسط الكلي لاستجابات المبحوثين على البعد الرابع
--	------	-------	--

*دالة عند 0.05

**دالة عند 0.01

-4-2 :

(41)

2.06

بين (1.61 2.49)

" "

(41)

2.06

26، 27، 28، 29، 30، 31، 32

:

" 27

-1

2.49

"

2.24 " 28 -2
"

2.80 " 30 -3
"

" 31 -4

2.14

32 -5
2.06

" 29 -6

1.76

"

31

"

" 26

-7

1.61

% 30.95

:

-

-

.

:

.

-

-

.

-

.

-

0.01

17

0.01

. 0.05

()

"

"

-

-

خاتمة

-

-

()

:

.

-

-

-

.

-

.

.

-

.

-

.

-

.

.

صعوبات البحث والإقارحات

:

:

- -

-

.

-

.

:

.

-

.

-

.

-

-

.

-

.

:

:

-

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

-

-

قائمة المراجع

				:	-
.1983		2		:	-
.1985		1		:	-
		2		:	-
			.1965		
	1		:		-
			.2000		
			:		-
			1984		
			:		-
	.1998				
	:	.	.	.	-
.1988			:		-
			1993		
	1		:		-
			1996		
		1	:		-
			.1997		
			:		-
			.2001		
			:		-
			.2005		
4	:		:		-
			.2007		
			:		-
		.1966		1	

			:	-
			.1996	-
			:	-
			1973	-
4			:	-
			1970	-
			:	-
			.1991	-
			:	-
		.1985	:	-
.1998		3	:	-
			:	-
			.1992	-
.1999			:	-
			:	-
			1995	-
			.1983	-
			:	-
		.2000	1	-
	1		:	-
			.1999	-
				-
		.1997		-
.1994				-
				-
			.1990	-
		1		-
			.1998	-

	:	-
	. 1977	-
	:	-
	1977	-
	:	-
	1998	-
1	:	-
	.1998	-
	:	-
	.1964	-
	:	-
	2000	-
.1981	:	-
	:	-
	.2000	-
	:	-
	1999	-
	1	-
	:	-
	.1992	-
	:	-

-Bartol ,K .M, Martin ,D(1991)Management .New York :Mc Graw -Hill. Bevan, S, Thomson ,M(1991) : Performance Management at the Crossroads ,Personnel Management.

- Durey, P (1991) The Appraisal and Professional Development of Staff in Academic Libraries, New Zealand Libraries.

- Hawkins, R and Elsey, B (1992) Appraisal for Staff Development :Case Study, journal Higher Education.

- John Patrick (1992) : Training Research Patrice- Academies Press.

- Guy le Boterf, Sevge Barzucchetti, France Vincent (1992) : Comment Manager la qualité de Formation les éditions d'organisation. Paris.

- Julius. E. Eintington* Traduit en français par Tina Galagirou* (1991): Faire particiber l'apprenant, les éditions d'organisation. Paris.

-Michel , L (1995) : Précis de Gestion des Ressources Humaines, Grenoble, France.

-Levy .C. LeBoyer , le psychologie et l'entreprise ,Collection de Psychologie Appliquée .Edition Masson ,Paris ,1980.

-Leplat .J ,Introduction a la Psychologie de Travail , Edition. P.U.F , Paris France 1977.47

- Lynn, R, Two Personality Characteristics Relate To Academic, Achievement, Brit. J. Educ. Psychology. 1959.

- Miller, B , The History Of Training In Craig, R, Training & Development Hand Book-A Guide To Human Resource Development, New York ,Mc Gow-Hill Book.Co,1987.

- Steinmetz, c. The History of Training in Craig, R, Training & Development Hand Book- A Guid To Human Ressource Devlopment , New York.Mc Graw-Hill Book Co. 1976.

:_____

2000

2006 , 46

1998.10

:1985

- 95 2 - 1

.100

2007, 23

-Saulquin Jean yves , « Gestion Des Ressources Humaines et Performance des Services le Cas Des Etablessements sociaux sanitaires » , Revue Gestion de Ressources Humaines , N :36, paris : édition ESKA , juin 2000.

- Chaplin, J.P. Dictionary of Psychology , Dell Publishing co I N C ,New York 1975.

- Gend larousse Universel , vol 11 , Paris: Larousse_ Bordas , 1997.

- Christian Guillevc , psychologie du travail . édition ,paris.1999.

- Godet M, les dangers de la (seule) Réactivité , Revlie Française de Gestion N : 16 paris, F.P.E.G.E , nov / dec , p : 91,92

- Nobert Sillamy , Dictionnaire usuel de psychologie. édition bordas.1980

- Hawkins. R and Elsey.B1992, Appraisal for staff Development ,Case study; Journal of Higher Education,15

- Candau .P. (1994) : La qualité dans la faction des ressources humaines, document, I.G.S. Annaba, P. - Claud Vimot (1987) : Les priorité du système for, action pour demain Revue Problème Economique, Avril, N 2020,pp 2 - 8 .

- Jean Claud may (1987) : La Formation pour, aitriser les changent, Revue français de Gestion, Novembre - Décembre, N 65 - 66 (pp 46 - 53).

:

1999.

.2002

(1997)

*

*

. 56 -17

60

1997

10-9-8-7

1997

:(1996)

(1997)

*

.1997

4 - 3

*

الملاحق

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة منتوري - قسنطينة
كلية العلوم الإنسانية والعلوم الإجماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية والارطونيا

استبيان حول موضوع أطروحة دكتوراه " فعالية التدريب المهني
وأثره على الأداء المهني لدى العامل الجزائري ".

للطالب : مجاهدي الطاهر

أخي العامل، أختي العاملة ، تحية طيبة وبعد.
نضع هذا الاستبيان بين أيديكم والذي نهدف من ورائه تتبع
المجال التطبيقي للبحث العلمي، وبلوغ أهدافه العلمية والعملية ،
وهذا بمساعدة منكم .

لذا يرجى قراءة هذه الأسئلة واختيار الاستجابة التي ترونها
تنطبق عليكم . علما أنه ليست هناك استجابات صحيحة وأخرى
خاطئة ، فكل استجابة تختارونها تكون صحيحة .
البيانات ستعامل بالسرية المطلقة وتستخدم في البحث العلمي
وتطويره.

وشكرا لكم على تعاونكم

.....: -

..... : -

.... : -

.....

..... : -

.... : -

(X)

			-01
			-02
			-03
			-04
			-05
			-06
			-07
			-08
			-09
			-10
			-11
			-12

			-13
			-14
			-15
			-16
			-17
			-18
			-19
			-20
			-21
			-22
			-23
			-24
			-25
			-26
			-27
			-28
			-29
			-30
			-31
			-32

المختصات

•

.

.

()126

. 32

-

-

.

Résumé de la recherché

La formation professionnelle est une des fonctions de base de la gestion des ressources humaines, afin de réaliser la bonne organisation et de développer des activités, et les comportements des travailleurs, cela est connu sous le nom de la performance, qui reflète l'éventail des comportements exprimé par le groupe au travail.

L'importance de cette étude est d'identifier les variables de la formation professionnelle et de performance, dans le but de savoir si l'efficacité de la formation professionnelle a un impact sur la performance professionnelle du travailleur, et sa contribution à l'amélioration de la formation et à accroître la qualité des produits pour mettre à niveau les travailleurs, ce qui conduit à maintenir des équipements de production et la réduction des coûts de production.

Pour cela, cette étude est adoptée pour sélectionner un échantillon composé de 126 travailleurs qui ont reçu une formation en dehors de l'usine, par nécessité de cette institution, qui sont distribués dans trois sections principales décrites dans l'étude sur terrain, et après avoir procédé à des entrevues et des observations sur terrain ont construit un premier questionnaire qui se compose de 32 items.

Et grâce à ce questionnaire final qui a été élaboré et après ajustement ; a été appliqué sur l'échantillon, puis analysé en fonction de chaque point, selon quatre dimensions et traité en fonction des hypothèses de recherche.

Les résultats de cette étude montrent l'existence d'une corrélation directe entre l'efficacité des activités de formation, et les performances d'où la réalisation réelle des hypothèses secondaires de cette étude ont contribué à la réalisation de l'hypothèse principale.

En fin on peut dire que la formation professionnelle est un catalyseur pour les travailleurs et contribue à atteindre les buts productifs.

Summary of research

The vocational training is one of basic functions of the management of the human resources, to realize the good organization and develop activities, and the behavior of the workers, it is known under the name of the performance, which reflects the range of the behavior expressed by the group in the work.

The importance of this study is to identify the variables of the vocational training and the performance, with the aim of knowing if the efficiency of the vocational training has an impact on the professional performance of the worker, and its contribution to the improvement of the training, and to increase the quality of products to make level the workers, what leads to maintain equipments of production and the reduction of production costs.

For that purpose, this study is adopted to select a sample consisted of 126 workers who received a training except the factory, out of necessity except this institution who are distributed in three main sections described in the study on ground and having proceeded to interviews and observations on ground have built a first questionnaire which consists of 32 articles.

And thanks to this final questionnaire which was elaborated and after adjustment; function of the research hypotheses was applied to the sample, then analyzed according to every point, according to four dimensions and discussed in the light of research hypotheses.

The results of this study show the existence of a direct correlation between the efficiency of the activities of training, and performance, where from the realization real of the hypotheses secondary of this study, contributed in realization of the main hypothesis.

At the end we can say that the vocational training is a catalyst for the workers and contributes to reach the productive purposes.