

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة منتوري - قسنطينة -

كلية الحقوق والعلوم السياسية

الموضوع:

المواجهة الدولية للأعمال الموصوفة بالإرهابية

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير

في القانون العام

فرع: العلاقات الدولية وقانون المنظمات الدولية

إشراف:
* طاشور عبد الحفيظ

إعداد الطالب:
* أحمد شريف

لجنة المناقشة:

رئيساً	أ. د/ حسنة عبد الحميد... أستاذ التعليم العالي بجامعة منتوري - قسنطينة ...
مشرفاً ومقرراً	أ. د/ طاشور عبد الحفيظ... أستاذ التعليم العالي بجامعة منتوري - قسنطينة ..
عضوا	د/ بوريش رياض... أستاذ التعليم العالي بجامعة منتوري - قسنطينة ..

السنة الجامعية 2011/2012:

مقدمة

يؤكد الاستقراء التاريخي لظاهرة العنف في التفاعل البشري، أن الأعمال الإرهابية كظاهرة ترويع وترهيب ليست بالحدث الجديد على ساحة أحداث المجتمع الدولي، فقد عُرِفَت منذ العصور القديمة، لكونها مرتبطة بظاهرة العنف السياسي التي هي من أقدم الظواهر في المجتمع الإنساني والعلاقات الدولية عموماً.

غير أن تنامي وتزايد مخاطر الأعمال الإرهابية سواء من حيث مظاهرها، أو مداها، أو من حيث الوسائل المستخدمة فيها، أو حتى بالنسبة للقائمين عليها، والدوافع والأسباب التي تقف وراءها وما شكل حدثاً بارزاً وغير اعتيادي في التعاطي مع الظاهرة وجعلها نتيجة المتغيرات السابقة محل دراسة وجدل، لم يكن فيما سبق بنفس الحدة والثراء.

فقد بلغت معدلات غير مسبوقه خلال السنوات القليلة الماضية (نهاية القرن الماضي وبداية القرن الجديد)، ولم تعد هذه الأعمال مقتصرة على تهديد أمن هذه الدولة ونظامها، أو تلك، بل أصبحت تهدد المجتمع الدولي ككل بجميع كياناته وأشخاصه، سواء في بنياته الداخلية، أو الاقتصادية أو الاجتماعية أو السياسية، أو حتى قيمه الروحية.

وصارت أعمال الإرهاب حرباً معلنةً على كل شيء، وأصبحت اشد ضراوة على الدول والشعوب من الحروب التقليدية نظراً لأن في الحروب التقليدية العدو واضح، ووسائله بيّنة، وأهدافه معلنة، بعكس أعمال الإرهاب، بل وأصبح لها واقع سياسي واجتماعي في كثير من الدول، مستمداً مصدره من جوهر المفاهيم السائدة في المجتمع الذي يعيش فيه.

وقد أثار انتشار الأعمال الإرهابية في السنوات الأخيرة وخاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر في الولايات المتحدة الأمريكية إلى زيادة الاهتمام بمواجهة هذه الظاهرة. لا سيما وأن خطورة وتداعيات هذه الأعمال الموصوفة بالإرهابية تباينت كمتباينت معها المواقف والمفاهيم القانونية الناظمة لها.

ورغم إقرار المجتمع الدولي بمخاطر الأعمال الإرهابية، وعنايته بمواجهتها بالعديد من الاتفاقيات الدولية التي بلغ عددها ثلاثة عشر اتفاقية فضلاً عن القرارات والتوصيات الصادرة عن المنظمات الدولية وعلى رأسها الأمم المتحدة، إلا أن تحديد مفهوم موحد ودقيق لها على المستوى الدولي

اعتزته كثير من الصعوبات والتعقيدات والعقبات، بفعل التباين في الرؤى والمواقف والمصالح والخلفيات وبفعل تعقيدات الظاهرة الإرهابية نفسها وتعدد أشكالها.

وهو ما جعل اللبس يعتري مفاهيم سامية كالمقاومة المسلحة، وتوصف حينذاك حركات التحرر الوطنية بالأعمال الإرهابية.

كذلك كثيرا ما ذهب البعض إلى أن الأعمال الإرهابية إنما هي جرائم سياسية على اعتبار الاشتراك في الباعث السياسي بين المفهومين، وكذلك الأمر في مقارنة الأعمال الإرهابية بالجريمة المنظمة.

وقد أدى الغموض الكبير الذي يتسم به مفهوم الأعمال الإرهابية إلى الإحساس بالقلق الشديد لمواجهة هذه الظاهرة، الأمر الذي دعا إلى محاولة وضع تعريف للأعمال الإرهابية يمكن في ضوءه الانطلاق إلى تحديد أساليب المواجهة للوقوف بحزم في مواجهة ترويع السلطة والسكان، وتهديد الأمن والسلام الدوليين.

إنهذه الالتباسات إنما ترجع في الأساس لغياب إطار مرجعي اتفاقي يحدد المفاهيم الصحيحة للظاهرة الإرهابية، من شأنه أن يضبط محددات كل ظاهرة جرمية أو مفهوم على حدى، ومن ثم الوصول في النهاية إلى تحديد تعريف جامع مانع للأعمال الإرهابية.

وإدراكا من المجموعة الدولية في إطار الأمم المتحدة والمنظمات الإقليمية لهذه المقاربة فقد بذلت جهودا كبيرة للوصول إلى خارطة طريق تحدد المعايير والخصائص المميزة للأعمال الإرهابية.

هذه الجهود التي تعدت في مداها الجانب التشريعي لتصل إلى ضرورات التنسيق القضائي وتبادل المعلومات وتسليم المطلوبين. وهو ما فُعل في سنّ عديد الاتفاقات الإقليمية المؤكدة على ضرورات هذا التنسيق سواء بالنسبة للإتحاد الأوربي سنة 1977 أو في إطار التجربة العربية واتفاقية مكافحة الأعمال الإرهابية لسنة 1998 أو كان ضمن الوحدة الإفريقية سنة 1999.

إن الإقرار العالمي بالأعمال الإرهابية كتهديد كوني، ما فتى يتأكد خاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، ما جعل الجهود الدولية لمواجهة الأعمال الإرهابية بعد هذه الأحداث تتحول من الجانب الاتفاقي القانوني إلى نهج المواجهة العسكرية الميدانية، فرأينا ما سمي بنهج الحرب على الإرهاب والهجوم على أفغانستان بموجب القرارين 1368-1373.

ورأينا الحرب على العراق بدونأي قرارأممي، كل ذلك في خضم محاولة رد الاعتباروالكرامة الأمريكية في مرحلة أولى، وفي إطار مصالح إستراتيجية بعيدة المدى في مرحلة ثانية. إن هذه المرحلة قد شهدت تسارعا في إصدار القرارات الهامة حول مواجهة الأعمال الإرهابية، قرارات صدرت بموجب الفصل السابع وألزمت الدول الأطراف بالوفاء بالتزاماتها التعاقدية حول هذه المواجهات، وزاد التنسيق الأمني والمخابراتي بين الدول، وصارت الحرب على الأعمال الإرهابيةأو ما يعرف بالإرهاب حربا شاملة حقا، وصل مداها إلى حد انتهاك كثير من الحقوق الإنسانية، أكان ذلك في أبو غريب أو في غوانتانامو أو في سجون سرية أخرى، بل أن الانتهاك قد لامس حتى مبدأ السيادة بداعي المخاطر الأمنية العالمية.

أهمية الموضوع

من خلال كل ما سبق طرحه، وإزاء خطورة هذه الظاهرة، وما يمكن أن يترتب عليها من نتائج وأثار سلبية على مختلف المجالات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، تتضح أهمية هذا الموضوع وبالذات من منظور كون الدراسة تتناول الحديث عن أهم الموضوعات التي تشغل المجتمع الدولي، ألا وهي ظاهرة الأعمال الإرهابية، التي تكتسي دراستها أهمية بالغة في عالم اليوم، لكونها من الظواهر ذات الصلة بآثار العولمة، وصارت مخاطرها أوسع امتدادا وأشد عمقا في كينونة المجتمع، وتمس أكثر الدول تحصينا ومنعة، من جهة، ولارتباطاتها بمختلف المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية كما أسلفنا، من جهة أخرى.

تتمثل أهمية الموضوع في كونه يتناول في إطارالتحليل مقارنة الأعمال الإرهابية بعديد الظواهرالجريمة الأخرى ، على غرارالجريمة الدولية، والجريمة السياسية ، ومفهوم المقاومة المسلحة. مما يعطي للموضوع بعدا شاملا لعدد الظواهر والمفاهيم ويزيد من تعقيده أكثر.

كذلك تكمن أهمية هذا الموضوع في أنه يبحث في دراسة وتقييم الجهود الدولية الاتفاقية والميدانية لمواجهة الأعمال الإرهابيةمن خلال وضع الأطرقالقانونية والأمنية وتسخير الوسائل والإمكانات المادية والتقنية في متناول جميع الدول وفقآليات التعاون البيئي والدولي.

إضافة إلى ما تقدم، فإن موضوع الأعمال الإرهابية طرح ويطرح جدلا كبيرا بين فقهاء القانون الدولي وممارسي السياسة الدولية، لاسيما وأن النظرة إليه تختلف باختلاف إيديولوجيات ومصالح

الدول، وبالتالي ومن هنا تأتي محاولتي في فهم وإيضاح الظاهرة وبحث تداعياتها المختلفة قانونية كانت أو سياسية.

أهداف البحث

نظرا لتباين مواقف الدول والحكومات من تعريف موحد للأعمال الإرهابية ، أو ما يعرف عادة بالإرهاب، ولغياب الإجماع الدولي حول المسألة، لذلك كان هدف البحث في هذا الموضوع يتمثل في محاولة إيجاد تعريف للأعمال الإرهابية ، يميزها عن بعض المفاهيم الأخرى، لتحديد معالمها وأركانها وبالتالي وضع آليات مواجهتها، وفي محاولة تقييم الجهود الدولية لمواجهة الأعمال الإرهابية، ومدى فاعليتها في ذلك، وصولا إلى نهج خاص بالبحث يعالج مكامن القصور في نهج المواجهة الدولية.

أما اختياري للموضوع فجاء لعدة أسباب منها:

أسباب اختيار الموضوع

بالنظر لأهمية وأهداف البحث جاء اختياري لأسباب موضوعية نجملها في مايلي :

- تنامي ظاهرة الأعمال الإرهابية في كثير من مناطق العالم ووصول مداها إلى أكثر الدول تحصينا.
- معرفة مدى فاعلية آليات المجموعة الدولية في معالجة الأعمال الإرهابية.
- رغبة الباحث في مواكبة تنامي الظاهرة عبرالعالم خاصة وأن الموضوع موضع اهتمام الباحثين والمختصين، ويثير نقاش سياسي و قانوني خاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، لكون الظاهرة الإرهابية تهدد السلم واستقرار الدول على مختلف الأصعدة سياسيا واقتصاديا واجتماعيا .
- الرغبة في الإسهام في إزالة اللبس عن حركات التحرر وربطها بالحركات الإرهابية.
- معاناة الجزائر كبلد من آفة الأعمال الإرهابية ومحاولة عرض لتجربتها في المواجهة.
- الإسهام في إثراء الدراسات الجامعية النظرية.

إشكالية البحث

تكتسي الدراسات ذات البعد الأمني، وذات الصلة بالعلاقات الدولية، أهمية خاصة، لذلك سأحاول البحث في موضوع المواجهة الدولية للأعمال الموصوفة بالإرهابية من منظور إشكالية رئيسية

تتمثل في: مامدى نجاح المجتمع الدولي في وضع إطار مفاهيمي وقانوني وعملياتي دولي موحد لمواجهة الأعمال الموصوفة بالإرهابية؟

وكذا تساؤلات فرعية تتمثل في: ما مدى فاعلية التنسيق الإقليمي في نجاح هذه المواجهة؟ وما تداعيات أحداث الحادي عشر من سبتمبر على عملية مواجهة الأعمال الإرهابية؟ وقبل هذا وذاك، ما هو المفهوم الصحيح للأعمال الإرهابية؟ وقد حددت كإجابات محتملة لهذه الإشكالات الفرضيات التالية:

فرضيات البحث

- نجاح المجتمع الدولي في تحديد تعريف جامع مانع للأعمال الإرهابية يعد المرحلة الأولى في نجاح المواجهة.
- تأثير الدول الكبرى واختلاف المصالح بين الفاعلين الدوليين عقبة في طريق المواجهة الدولية للأعمال الإرهابية.
- أحداث الحادي عشر من سبتمبر جعلت من عملية مواجهة الأعمال الإرهابية تنتقل من الطابع الأممي إلى الصبغة الانفرادية.
- مواجهة الأعمال الإرهابية بعد الحادي عشر من سبتمبر أثرت بالسلب على حقوق الإنسان ومبدأ السيادة.
- لا فاعلية للجهود الاتفاقية ولا العسكرية في معالجة الأعمال الإرهابية في غياب عدالة دولية و سياسات تنموية تحترم الإنسان.

منهجية البحث

ولمناقشة وتحليل الفرضيات السابقة، انتهجت عدة مناهج هي على التوالي:

أولاً: المنهج التاريخي

وذلك عند الحديث عن تطور وتاريخ الأعمال الإرهابية وهو استخدام للمنهج ليس بمعنى استخدام أدوات المنهج التاريخي من وثائق ومخطوطات، بقدر ما هو استدعاء لتاريخ الظاهرة والظروف التاريخية التي نشأت فيها، وذلك بدءاً بالعصور القديمة والوسطى وانتهاءً بإرهاب القرن العشرين.

ثانياً: المنهج الوصفي

حيث طبيعة الموضوع تقتضي وصف الظاهرة خاصة عند إبراز أهم محدداتها وخصائصها وتمييزها عما يقاربها من مفاهيم خاصة المتعلقة بمسألة الجريمة الدولية والجريمة السياسية.

ثالثها: المنهج التحليلي

وذلك عند عرض وتفكيك ظاهرة الأعمال الإرهابية وكشف عناصرها وطرح الرؤى الغربية والعربية للظاهرة خاصة في تحديد المفاهيم المتعلقة بها بين مركز على الوصف ومؤكداً على الأسباب، وتحليل أبعاد الظاهرة الجرمية، وصولاً من خلال التحليل إلى تحديد نقاط الاختلاف والاشتراك مع الظواهر والمفاهيم المشابهة.

خطة البحث

ومن خلال إشكالية البحث الرئيسية والتساؤلات الفرعية السالف ذكرها، سأحاول اختبار الفرضيات السابقة من خلال التركيز على مفهوم الأعمال الإرهابية وعلاقتها ببعض المفاهيم الأخرى، والجهود الدولية الموجهة لمواجهة هذه الأعمال، وذلك وفق التقسيم التالي:

تتم دراسة موضوع المواجهة الدولية للأعمال الموصوفة بالإرهابية من منظور فصلين اثنين:

يتعلق الأول ب: الأعمال الإرهابية مقارنة مفاهيمية، أهدف من خلاله إلى تبيان المحددات الرئيسية للأعمال الإرهابية، محددات تميزها عن المفاهيم والجرائم المشابهة، ومن ثمة الوصول إلى تعريف يتميز بالشمول من أجل الإحاطة بتوصيف للأعمال الإرهابية من خلال عناصرها وأركانها. وقد تضمن هذا الفصل مبحثين اثنين، يتعلق الأول ب مفهوم الأعمال الإرهابية وتميزها عن بعض المفاهيم، ويتعلق الثاني ب: تعريف الأعمال الإرهابية في المعاهدات والتشريعات الوطنية.

لأتناول في الفصل الثاني وتحت عنوان: الجهود الدولية لمواجهة الأعمال الإرهابية وذلك ضمن مبحثين اثنين أيضاً، يتعلق الأول ب: المواجهة في إطار الأمم المتحدة والمنظمات الإقليمية أهدف من خلاله في المطلب الأول منه، إلى العرض لأهم الجهود الأممية في المواجهة خاصة بالنسبة للجمعية العامة ومجلس الأمن وكذا للجهود الاتفاقية ذات الصلة، وفي مطلب ثان عرض لأهم هذه الجهود في إطار المنظمات الإقليمية خاصة في إطار التجربة الأوروبية والعربية والإفريقية.

في حين يتعلق المبحث الثاني ب:أحداث 11 سبتمبر ومواجهة الأعمال الإرهابية، أهدف من خلاله إلى تبيان مدى تأثير الأحداث على نهج وأسلوب مواجهة الأعمال الإرهابية، وتأثير هذه المواجهة الجديدة على مبادئ حقوق الإنسان ومبدأ السيادة، معرجا من خلاله على تجربتي الحرب في أفغانستان والعراق.

ليختم البحث بخاتمة تتضمن خلاصة لأساسيات ما جاء في البحث ولجملة النتائجالمتوصل إليها.

الفصل الأول:

الأعمال الإرهابية مقارنة مفاهيمية

تشكل الأعمال الإرهابية تهديدا حقيقيا لأمن واستقرار المجتمع الوطني والدولي مما يولد في أوساط هذه المجتمعات حالة من الرعب والفرع، وعدم الاستقرار من شأنها أن توتر العلاقات بين الدول والشعوب.

ولأن الأعمال الإرهابية صارت في زمن التطور التكنولوجي والتقني بإمكانها أن تصل وتلحق الضرر بأكثر الدول تحصينا وأمنا.

فقد تضافرت الجهود الدولية لمكافحة هذه الظاهرة الخطيرة، مكافحة لا بد وأن تمر في بداياتها بتحديد الأطر المفاهيمية والنظرية للظاهرة، ومن ثمة الوصول إلى سبل وطرق المواجهة، أكان ذلك في شكل نصوص اتفاقية أو نصوص تشريعية داخلية وطنية، أو حتى في شكل آليات جبرية عسكرية تحاول القضاء أو على الأقل الحد من خطورة الظاهرة، لكن الأمر ليس بسهولة ما يبدو عليه الحال.

ذلك أن المجتمع الدولي ممثلا في الأمم المتحدة والمنظمات الإقليمية المختلفة لم تصل إلى اليوم إلى تحديد تعريف شامل لمفهوم الأعمال الإرهابية، رغم جملة التعاريف الفقهية والاتفاقية الغربية والعربية الكثيرة التي تصدت لهذه الجزئية من معطى الأعمال الإرهابية، مما أدى بالمفهوم أن يختلط بكثير من المفاهيم المشابهة أكان ذلك متعلقا بالجريمة السياسية أو بالجريمة الدولية والمنظمة، أو بمفهوم المقاومة المسلحة.

لذلك سأتناول في هذا الفصل البحث في ماهية الأعمال الإرهابية بهدف الوصول إلى تعريف ينسجم وخصائص الظاهرة ويميزها عن المفاهيم المشابهة، إيماننا مني أن أول خطوة في طريق مواجهة الأعمال الإرهابية إنما هي بتحديد كنه الظاهرة نفسها.

لذلك سأعالج هذه الجزئية في مبحثين اثنين يتعلق الأول منهما بمفهوم الأعمال الإرهابية وتمييزها عن بعض المفاهيم الأخرى، ليندرج ضمنه مطلبين يتعلق الأول منهما بمفهوم الأعمال الإرهابية في اللغة والفقه متتاولا خلاله لتطور ودوافع الظاهرة الإرهابية.

أما المطلب الثانيفيتعلق بتميز الأعمال الإرهابية عن بعض المفاهيم، وبالذات عن الجريمة السياسية والجريمة الدولية، والجريمة المنظمة، وعن مفهوم المقاومة المسلحة.

أما المبحث الثاني من هذا الفصل فيتعلق بالبحث في مفهوم الأعمال الإرهابية في المعاهدات الدولية، والقوانين الوطنية.

ليتفرع هذا المبحث إلى مطلبين، يتعلق الأول منهما بتعريف الأعمال الإرهابية ضمن المعاهدات والتي اخترت منها ثلاث معاهدات نموذجية، في حين تناولت في المطلب الثاني تعريف هذه الأعمال في بعض التشريعات الوطنية الداخلية.

المبحث الأول:

مفهوم الأعمال الإرهابية وتمييزها عن بعض المفاهيم

من التأسيس القاعدي القول، بأن الجهد الدولي لمواجهة الأعمال الإرهابية، والحد من أثارها الوخيمة، -والذي بذل منذ أوائل القرن الماضي- لا يمكن أن يغفل الأهمية المحورية التي تمثلها الوسائل القانونية على هذا الصعيد، خاصة لما يتعلق الأمر بمسألة تقديم تعريف للإعمال الإرهابية، يتمتع بقوة قانونية ملزمة، من شأنها تمكين الهيئات الدولية من اعتماد مرجعية قانونية موحدة، تبتعد عن تجاذبات ومصالح الدول.¹

لا سيما الكبرى منها، التي كثيرا ما تستغل غياب النصوص المحددة للمفاهيم، لأجل التفسير بما يتماشى ومصالحها الحيوية والإستراتيجية هنا وهناك، فتقلب الحقائق ويشكك في المبادئ والقواعد التي ارتضتها المجموعة الدولية منذ على الأقل سنة 1945، فتختلط أو يراد للبس أن يلحق مفاهيم سامية كالمقاومة وحركات التحرر بما يسمى بالإرهاب، أو الأعمال الإرهابية.

¹ أحمد حسين سويدان، الإرهاب الدولي في ظل المتغيرات الدولية، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة 1-2005، بيروت، لبنان ص 29.

كما أنه من الحقيقة القول أيضا أن من أسباب صعوبة تعريف الأعمال الإرهابية هو اختلاف وجهات نظر الدول للظاهرة، بالنظر للأسباب الإيديولوجية والسياسية والعقائدية الدافعة لكل وجهة نظر وهو ما تجلى في الخلافات التي دارت في لجنة تعريف الإرهاب الدولي التي أنشأتها الأمم المتحدة في العام 1972.¹

كما أن جملة التحولات التي ظهرت في محيط العلاقات الدولية، وجملة التطورات التي بدلت مفاهيم حقوق الإنسان، إضافة لموازيين القوى المؤثرة في الساحة الدولية، جعلت من الأمر البديهي الواضح محل جدل ونقاش في عديد المؤتمرات، والمحافل الدولية.

لذلك سأحاول في هذا المبحث الخاص بمفهوم الأعمال الإرهابية وتمييزها عما "يشابهها" من مفاهيم، للوصول إلى تحديد مفهوم الأعمال الإرهابية من خلال تحديد التعاريف اللغوية والاصطلاحية للمعطى، ومن ثمة تحديد مميزات هذه الأعمال.

وصولا إلى التمييز بينها وبين مفاهيم المقاومة من جهة، والجريمة المنظمة، والجريمة السياسية من جهة ثانية، وذلك من خلال مطلبين يتعلق الأول بمفهوم الأعمال الإرهابية، ويتعلق الثاني بتمييز الأعمال الإرهابية عن بعض المفاهيم المشابهة.

المطلب الأول:

مفهوم الأعمال الإرهابية

من الحقيقة القول أن من أصعب جوانب دراسة الأعمال الإرهابية بصفة عامة والإرهاب الدولي بصفة خاصة هو محاولة الوصول إلى تعريف محدد لها، ذلك أن المعطى ليس له من محتوى قانوني محدد.

¹ عبد القادر زهير النقوزي، المفهوم القانوني لجرائم الإرهاب الداخلي والدولي، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة 1- 2008، بيروت، لبنان، ص 10.

فقد تعرض المصطلح لعدد التطورات، حيث كان يقصد به في بدايات القرن الثامن عشر، الأعمال والسياسات الحكومية، التي تستهدف زرع الرعب بين المواطنين، وصولاً إلى تأمين خضوعهم لرغبات الحكومة.¹

ليصل اليوم إلى أن يتعدى هذا التحديد السياسي للمصطلح، لأن يكون ذاك الوصف للأعمال التي يقوم بها الأفراد والمجموعات وحتى الدول لأجل أسباب وغايات متعددة بعضها إيديولوجي فكري، وبعضها الآخر عقائدي ديني وبعضها ذا أبعاد جرمية بحتة.

لذلك سأتناول في هذا المطلب التعريف اللغوي والاصطلاحي للأعمال الإرهابية.

الفرع الأول:

التعريف اللغوي والفقهي للأعمال الإرهابية

إن كلمة "إرهاب" في العلاقات الدولية سجلت أعلى نسبة من إساءة الاستعمال أو الفهم، وغدت بالتالي الكلمة الأكثر اضطراباً وفوضى².

فخلال ثلاثين سنة الأخيرة، تم نشر العديد من المؤلفات والبحوث، وقد جاءت فيها وجهات النظر مختلفة ومتباينة، متأثرة في ذلك بالمصالح الوطنية أو القومية، أو للاعتبارات السياسية والأيدولوجية، مقارنة بالتعريف اللغوي، وعليه سنحاول من خلال هذه الجزئية استجلاء مدى التقارب والاختلاف بين المفهومين اللغوي والاصطلاحي للأعمال الإرهابية .

الفقرة الأولى: التعريف اللغوي لكلمة إرهاب

"إن كلمة أو عبارة: "إرهاب" أو "إرهابي" أو "إرهابية" عموماً مصطلح حديث الاستعمال في اللغات الحية في عالم اليوم لا يتعدى تاريخ بدء استعماله القرن الثامن عشر.

وتدور معاني كلمة "إرهاب" في القواميس العربية، والعالمية حول معاني الخوف، أو الرهبة، أو الفرع الشديد.

وقد بات هذا المصطلح الأكثر شيوعاً في الخطاب الرسمي والإعلامي الدوليين والمحليين على السواء.

¹نبيل احمد حلمي، الإرهاب الدولي وفقاً لقواعد القانون الدولي العام، دار النهضة العربية، 1988، ص 18.
²محمد عزيز شكري، الإرهاب الدولي، دراسة ناقدة، دار العلم للملايين، الطبعة -1، 1991، ص 26

وتحقق ذلك كنتيجة لطبيعية الأحداث الإجرامية المتصاعدة، بما تشكله من خطورة، هذا بالإضافة للممارسات السياسية للدول - وخصوصا الكبرى منها - والتي تملك الوسائل الإعلامية التي تتحكم في توجيه الخطاب الإعلامي بتكويناته وتحيين مفرداته".¹

ومما لاشك فيهن أن الإحاطة بمفهوم الأعمال الإرهابية يبدأ بمعرفة الحقيقة اللغوية لكلمة "إرهاب"، ومعرفة مدى التباين أو الاتفاق لمعناها بين اللغات الحية.

ولعله من أهم الأهداف الأساسية لهذه الدراسة، هو الوصول إلى مقارنة معرفية، تعرف بها الأعمال الإرهابية تعريفا موضوعيا وقانونيا مبرزا من الاعتبارات السياسية والشخصية، ويمكن الوصول إلى هذا الهدف كلما تطابق المعنى اللغوي لكلمة "إرهاب" في اللغات المعاصرة.²

فما هو معنى أو مدلول كلمة "إرهاب" ومشتقاتها في اللغة العربية وبعض اللغات الحية الأخرى ؟

أولا : معنى كلمة "إرهاب" في اللغة العربية

إذا بدأنا بالتعريف اللغوي لكلمة (إرهاب) في اللغة العربية نجد أن المعاجم العربية القديمة لم تذكر كلمة (إرهاب) أو (إرهابي)، ويرجع البعض ذلك إلى أنها كلمات حديثة الاستعمال ولم تكن معروفة في الأزمنة القديمة، والأصل اللغوي لكلمة "إرهاب" في اللغة العربية هو الفعل "رهب" أي خاف، وأرهبه، واسترهبه، أي أخافه، والراهب هو المتعبد، ومصدره "الرهبه" و«الرهبانية» بفتح الراء و"الترهب" هو التعبد³، ويقول ابن الكثير أن الترهيب معناه التخويف.

ويرى البعض أن الإرهاب هو من الرهبه، أي الخوف، أو هو التخويف، وإشاعة عدم الاطمئنان وبت الرعب والفرع⁴.

ورغم ورود كلمة الرهبه في القرآن الكريم في قوله تعالى "يا بني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم وأوفوا بعهدي أوف بعهدكم وإياي فارهبون"¹، وكذلك وردت في عديد السور الأخرى من القرآن الكريم.²

¹ محمد عبد المطلب الخشن، تعريف الإرهاب الدولي بين الاعتبارات السياسية والاعتبارات الموضوعية، الطبعة -1، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2007، ص 36.

² محمد عبد المطلب الخشن، المرجع السابق، ص 36.

³ عبد القادر زهير النقوزي، المفهوم القانوني لجرائم الارهاب الداخلي والدولي، مرجع سابق، ص 14، وانظر أيضا حسنين المحمدي بوادي، الارهاب الدولي بين التجريم والمكافحة، دار الفكر الجامعي ط 2006، ص 24.

⁴ أبو الفضل ابن منظور، لسان العرب، دار صادر بيروت، ط3، 1993، مجلد أول، مادة رهب ص 436 و 437.

ورد في لسان العرب في مادة (رهب): رهب بالكسر، يرهب رهبة ورهبا بالضم، ورهبا، أي خاف، ورهب الشيء رهبا ورهبة: خافه³.

وقد أقر المجمع اللغوي كلمة الإرهاب ككلمة حديثة في اللغة العربية وأساسها "رهب" أي خاف، وكلمة إرهاب هي مصدر الفعل "أرهب"، وأرهب بمعنى خوف.

وقد أطلق مجمع اللغة العربية في معجمه الوسيط على "الإرهابيين" أنه وصف يطلق على الذين يسلكون سبيل العنف والإرهاب لتحقيق أهدافهم السياسية⁴.

أما جلال عزالدين فيشير إلأن الرهبة في اللغة العربية تستخدم عادة للتعبير عن الخوف المشوب بالاحترام، وهي تختلف عن الإرهاب، الذي يعني (بمفهومه الحديث) الخوف والفرع وكل مامن شأنه إثارة الرعب والذعر بين الناس بغية حملهم على الطاعة والخضوع⁵.

وفي قاموس المنجد ورد أن "الرهب" و"المرهوب" هو ما يخاف منه، والفعل الثلاثي هو

"رهب" أي خاف، وهي مشتقة من المصدر، وهو "الإرهاب" ويعرف المنجد "الإرهابي" بأنه: (من يلجأ للإرهاب لإقامة سلطته)⁶.

أما المعجم الرائد، فيعرف الإرهاب بأنه: (رعب تحدثه أفعال العنف مثل القتل واللقاء المتفجرات أو التخريب وذلك بغرض إقامة سلطة أو تفويض سلطة أخرى)⁷.

وفي قاموس السياسي، فإن كلمة (إرهاب تعني محاولة نشر الذعر والفرع لتحقيق أغراض سياسة والإرهاب وسيلة تستخدمها الحكومة الاستبدادية لإرغام الشعب على الخضوع والاستسلام)

وقد ورد على لسان الزمخشري أن كلمة "رهيب" في أساس البلاغة تعني الرجال المرهوب الذي عدوة منه مرعوب¹.

1 سورة البقرة الآية 40،

2 سورة النحل الآية 51، سورة الأعراف الآية 154، سورة الأنبياء الآية 90، سورة الحشر الآية 13، سورة القصص الآية 32، سورة الأعراف الآية 116...

3 أبو الفضل ابن منظور، لسان العرب، مرجع سابق، ص 437

4 نبيل أحمد حلمي، الإرهاب الدولي، مرجع سابق، ص 19-20.

5 محمد عبد المطلب الخشن، مرجع سابق، ص 39.

6 قاموس المنجد، طبعة دار الشروق 1969 ص 282

7 جبران مسعود، معجم الرائد، ط 1987، 1، دار العلم للملايين، بيروت، ص 775، مادة رهب.

وفي الموسوعة السياسية يعني الإرهاب استخدام العنف أو التهديد به بكافة أشكاله المختلفة كالاعتقال والتشويه، والتعذيب، والتخريب، والنسف، بغية تحقيق هدف سياسي معين، مثل كسر روح المقاومة، وهدم معنويات الأفراد، والمؤسسات أو كوسيلة للحصول علي معلومات أو مكاسب مادية، أو لإخضاع طرف مناوئ لمشيئة الجهة الإرهابية 2.

ثانياً: معنى كلمة إرهاب في اللغة الفرنسية

لقد كان للثورة الفرنسية الكبرى الفضل في ظهور مصطلح "Terrorisme" حيث كان قبل الثورة يستخدم لفظ "Terreur"، وهي كلمة مشتقة من الأصل اللاتيني "Terreur Tersery" بمعنى جعله يرتعد ويرتجف. ففي قاموس الأكاديمية الفرنسية المنشور سنة 1694، كانت كلمة "Terreur" تعني "رعب" خوف شديد، اضطراب عنيف تحدثه في النفس صورة شر حاضر أو خطر قريب³ ولكن روبيسبيرورفاقه من رجال الثورة الفرنسية استغلوا خصائص الرهبة منحيت مفعولها على الناس، ورفعوا شأنها إلى الوسيلة في الحكم ومارسوها على أعداء الثورة بشكل مروع، ويكفي هنا أن نذكر مجازر أيلول سنة 1792 التي ارتكبت ضد المسجونين والموقوفين من أعداء الثورة الفرنسية خشية تعاملهم مع أعداء فرنسا من الدول المحيطة⁴.

ولذلك يرجع استخدام مصطلح إرهاب (TERRORISME)، في الثقافة الغربية تاريخياً للدلالة على نوع الحكم الذي لجأت إليه الثورة الفرنسية إبان الجمهورية اليقوبية أو الجاكوبية ضد تحالف الملكيين والبرجوازيين المناهضين للثورة.

ففي اللغة الفرنسية نجد كلمتي (TERRORISME _ TERROR) وهما تحملان ذات المعنى وبترجمة كلمة (TERROR) إلى العربية نجد أنها تعني عدة معاني منها: الرهبة، الذعر والخوف الشديدين، وترادفهما اصطلاحاً كلمة (TERRORISME) التي تعني في اللغة العربية: الإرهاب وكلمة إرهاب

1 أساس البلاغة، دار المعرفة، 1979، بيروت، ص 181، نقلاً عن: محمد عبد المطلب الخشن، مرجع سابق، ص:40

2 عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، ج1، ط2، الموسوعة العربية للدراسات والنشر، بيروت 1985، ص: 135

3 عبد القادر زهير النقوزي، المفهوم القانوني لجرائم الإرهاب لداخلي والدولي، مرجع سابق، ص 14.

4 المرجع نفسه، ص15-17.

انظر أيضاً: محمد الترتوري وأغادير جويجان، علم الإرهاب، ط1، 2006 دار الحامد للطباعة والنشر، ص23-26

كلمة حديثة في اللغة الفرنسية لم تستعمل قبل عام 1794، أما كلمة (TERREUR) الفرنسية فهي مشتقة من الأصل اللاتيني (TERROR وTERRORIS) وهما فعلان: بمعنى يرتعد ويرتجف¹. وقد عرف قاموس ويستر (Webster) الإرهاب بأنه " استعمال العنف أو التهديد باستعماله تحديدا لغايات سياسية" ونفس الاتجاه اتخذته موسوعة الانكارتا Encarta لعام 2002 عندما عرفت الإرهاب بأنه: " استعمال العنف أو التهديد باستعماله وخصوصا التفجير والخطف، والاعتقال لتحقيق غايات سياسية."²

كما نجد أن القاموس الفرنسي " لاروس" عرّف الإرهاب بأنه: "مجموعة أعمال العنف التي ترتكبها مجموعات ثورية أو أسلوب عنف تستخدمه الحكومة".³

أما قاموس اللغة "روبير" فقد عرف الإرهاب بأنه: "الاستخدام المنظم لوسائل استثنائية للعنف من أجل تحقيق هدف سياسي مثل الاستيلاء أو المحافظة على أو ممارسة السلطة، وعلى وجه الخصوص، فهو مجموعة من أعمال العنف (اعتداءات فردية أو جماعية أو تدمير) تنفذها منظمة سياسية للتأثير على السكان وخلق مناخ بانعدام الأمن".⁴

ثالثا: معنى كلمة "إرهاب" في اللغة الانجليزية

يرجع مصدر كلمة "إرهاب" في اللغة الانجليزية إلى الفعل اللاتيني Ters الذي اشتقت منه كلمة (Terrore)، ومعناه الرعب أو الخوف الشديد.

ويعرف قاموس أكسفورد الانجليزي الإرهاب بأنه: "استخدام العنف والتخويف بصفة خاصة لتحقيق أغراض سياسية".⁵ وتتكون كلمة "إرهاب" في اللغة الإنجليزية بإضافة المقطع "ISM" إلى الاسم "Terrore" بمعنى فزعورعب وهول، ويستخدم منها الفعل "Terrorize" بمعنى يرعب ويفزع.⁶

وفي قاموس السياسة الحديثة "modern Politics A dictionary of" فإن كلمة إرهابي تستخدم بوصف الجماعات السياسية التي تستخدم العنف للضغط على الحكومات لإجبارها على تأييد الاتجاهات

1 جبور عبد النور، سهيل إدريس، المنهل : قاموس فرنسي عربي ط6، دار الآداب ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان 1980، ص14

2 جبور عبد النور، المرجع السابق، ص 15-16.

3 حسنين المحمدي بواوي، العالم بين الإرهاب والديمقراطية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ط2007، ص 40-41.

4 المرجع نفسه، ص 41.

5 محمد عبد المطلب الخشن، مرجع سابق، ص 41..

6 المرجع نفسه ، ص 41.

المنادية أو المطالبة بالتغييرات الاجتماعية الجذرية، وتطور التعريفات الأخرى في القواميس الانجليزية حول المعنى السابق ذكره.¹

مجمل القول بخصوص التعريفات اللغوية لكلمة إرهاب ومشتقاتها أنه لا اختلاف كبير في المعنى اللغوي لكلمة إرهاب بين لغة وأخرى فمدلول الكلمة في اللغة العربية هو نفسه تقريبا في اللغات الأجنبية، بحيث تشترك التعاريف في أن الإرهاب يحمل معنى الفزع والرعب وبأنه ذو هدف سياسي وباستخدام العنف أو التهديد به.

بيد أن الحقيقة الماثلة في واقع اليوم تشير إلى أنه ومع تطور ظاهرة الإرهاب، فإن الأعمال الإرهابية تتعدى في مداها الغايات السياسية إلى غايات إيديولوجية و حتى غايات شخصية أو أغراض عقائدية أو عنصرية. وتتعدى فعل الأفراد إلى فعل الجماعات والدول، ولعله وقبل التطرق إلى هذه التطورات يجدرنا أن نفق عند أهم التعريفات الفقهية لمدلول الأعمال الإرهابية لدى الفقه الغربي والفقه العربي.

الفقرة الثانية: التعريف الفقهي للأعمال إرهابية

سبقت الإشارة إلى أنه وحتى اليوم لم يوضع تعريف عام وشامل لجميع أنواع الإرهاب وصوره، ويرجع ذلك كما سبق وقدمنا إلى تعدد الاتجاهات السياسية التي تتدخل في وصف الفعل، فما تعتبره بعض الاتجاهات عملا إرهابيا تعتبره اتجاهات أخرى عملا فدايا يستحق الإجلال.

وقد جاءت وجهات النظر هذه مختلفة متباينة، متأثرة في ذلك بالمصالح الوطنية أو القومية أو الاعتبارات السياسية والأيدولوجية، وعليه سنحاول معرفة مدى التقارب والاختلاف بين المفهومين اللغوي والاصطلاحي.

وبالرغم من ذلك فقد بذلت جهودا فقهية لوضع تعريف يحدد أهم خصائص ومميزات الأعمال الإرهابية، مما يزيل اللبس والتداخل. لذلك سنعرض في هذا الجانب لمجموعة من التعريفات الفقهية للإرهاب، وصولا إلى تحديد مشتركات هذه التعاريف.

أولا: تعريف الأعمال الإرهابية في الفقه الغربي

1 محمد عبد المطلب الخشن، مرجع سابق، ص 42.

لقد كانت أهم المحاولات الفقهية لتعريف الإرهاب، تلك التي بذلت عام 1930 أثناء المؤتمر الأول لتوحيد القانون الجنائي الذي انعقد في مدينة وارسو في بولندا.¹

ومن هذه التعاريف الفقهية للإرهاب ما ذكره "سوتيل" بأنه: " العمل الإجرامي المصحوب بالعنف أو العنف أو الفزع بقصد تحقيق هدف محدد".

كما عرف الفقيه "ليمكين" الإرهاب بنظرة عامة بأن قال أنه: "يقوم على تخويف الناس بمساهمة أعمال العنف" كذلك فقد عرفه الفقيه "غيفانوفيتش" بأنه عبارة عن أعمال من طبيعتها أن تثير لدى شخص ما الإحساس بالتهديد مما ينتج عنها لإحساس بالخوف من خطر أي صورة²

كما أشار الفقيه "سالدانا" إلى أن مفهوم العمل الإرهابي أو الإرهاب يتحدد من منظور واسع وآخر ضيق، فبالنسبة للمفهوم الواسع فهو عبارة عن " كل جناية أو جنحة سياسية أو اجتماعية ينتج عن تنفيذها أو التعبير عنها ما يثير الفزع العام، لما لها من طبيعة ينشأ عنها خطر عام".

أما بالنسبة للمفهوم الضيق فالعمل الإرهابي يعني: "الأعمال الإجرامية التي يكون هدفها الأساسي نشر الخوف والرعب - كعنصر شخصي- وذلك باستخدام وسائل تستطيع خلق حالة من الخطر العام- كعنصر مادي.³

كذلك يعرف والتر "Walter" العمل الإرهابي أو الإرهاب بأنه: " عملية إرهاب تتألف من ثلاث عناصر: فعل العنف أو التهديد باستخدامه وردة الفعل العاطفية الناجمة عن أقصى درجات خوف الضحايا أو الضحايا لمحتملين، والتأثيرات التي تصيب المجتمع بسبب العنف أو التهديد باستخدامه والخوف الناتج عن ذلك".⁴

كما يعرف الكاتب "جينكيز" العمل الإرهابي بأنه: العنف الذي يهدد ضحاياه سواء من قبل الأفراد أو الجماعات من أجل تحقيق مظاهر الخوف والرغبة.⁵

¹ مؤنس محب الدين، الإرهاب في القانون الجنائي، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق- جامعة المنصورة، مصر 1983، ص 73.

² Sottile . A- Le Terrorisme International. Cours de la Haye 1 vol.56.1938.p.96.

³ حسنين المحمدي بوادي، الإرهاب الدولي بين التجريم والمكافحة مرجع سبق ذكره، ص 24.

⁴ Walter.E.V Teror and. Resistance A study of political Violence. Cases With Studies of some Primitive African Communities . New York. Oxford University Press. 1969. P5 .

⁵ سليم فرحالي، مفهوم الإرهاب في القانون الدولي، رسالة ماجستير مقدمة لكلية الحقوق والعلوم الإدارية، جامعة الجزائر، السنة الجامعية 2002/2001، ص 25.

ويعرفه شميد بأنه: " الإرهاب هو أسلوب من أساليب الصراع الذي تقع فيه الضحايا جزافا كهدف عنف فعال وتتشرك هذه الضحايا الفعالة مع جماعة أو طبقة في خصائصها مما يشكل أساسا لانتقائها من أجل التضحية بها ". وقد تعرض هذا التعريف لعدة انتقادات نذكر منها:

- خلط بين التعريف في حد ذاته كمفهوم مجرد وبين الأسلوب والباعث والطريقة لدى من يتعاملون بالإرهاب.

- التناقض الواضح في عرضه لعناصر تعريفه في وصف الضحية¹.

كما عرف العمل الإرهابي بأنه: عبارة عن عنف مادي، وهو كظاهرة معاصرة، خاصة بالمجتمعات المؤمنة ، وطريقة عمله غير مسبوقه، وهو لا يكون فعالا إلا في المجتمعات التي يكون فيها العنف محرما أو منبوذا²

كما يرى البعض أن الارهاب الدولي هو في الأصل مساس بالسلامة البدنية للأشخاص وممتلكاتهم، ولذلك لابد من التعاون من أجل محاربتته والقضاء عليه³

ثانيا: تعريف الإرهاب في الفقه العربي

يرى عبد العزيز محمد سرحان أن فكرة الإرهاب إنما تركز على استعمال القوة غير المشروعة، ويرى بأنه يمكن تعريف الإرهاب بأنه: "كل اعتداء على الأرواح والأموال والممتلكات العامة أو الخاصة بالمخالفة لأحكام القانون الدولي العام بمصادره المختلفة." وبذلك يمكن النظر إليه على أساس أنه جريمة دولية أساسها مخالفة للقانون الدولي، ومن هنا يقع مرتكبوها تحت طائلة العقاب طبقا لقوانين سائر الدول.

والإرهاب بهذا التحديد هو جريمة دولية سواء قام به فرد أو جماعة أو دولة، كما يشمل أيضا أعمال التفرقة العنصرية التي تباشرها بعض الدول.⁴

¹ ادونيس العكرة، الارهاب السياسي، دار الطليعة، القاهرة ، 1991 ، ط1 ص4

²-Stanislav. J. Kirschbaum, "terrorisme et sécurité internationale ", -bruylant- bruxellas F1, 2004,P 03

³Ibid,P 22-23

⁴ حسنين المحمدي بوادي، العالم بين الإرهاب والديمقراطية ، مرجع سابق، ص 43-44.

كما يشير "صلاح الدين عامر" إلى أن الإرهاب هو "اصطلاح يستخدم في الأزمنة المعاصرة للإشارة إلى الاستخدام المنظم للعنف لتحقيق هدف سياسي، وبصفة خاصة جميع أعمال العنف (حوادث الاعتداء الفردية أو الجماعية أو التخريب) التي تقوم منظمة سياسية بممارستها على المواطنين وخلق جو من عدم الأمن، أكان ذلك في صورة اختطاف للأشخاص أو أخذ للرهائن - وخاصة منهم الممثلين الدبلوماسيين- وقتلهم ووضع متفجرات أو عبوات ناسفة في أماكن تجمع المدنيين أو وسائل النقل العامة، والتخريب وتغيير مسار الطائرات بالقوة.¹

ويرى نبيل حلميان الإرهاب هو "الاستخدام غير المشروع للعنف أو التهديد به بواسطة فرد أو جماعة أودولة ينتج عنه رعبا يعرض للخطر أرواحا بشرية أو يهدد حريات أساسية ويكون الغرض منه الضغط على الجماعة أو الدولة لكي تغير سلوكها تجاه موضوع ما."²

إن نظرة فاحصة لمجمل التعاريف السابقة للإرهاب تبين أنها جميعها تتقاطع في عناصر ثلاث:³

1. استخدام غير مشروع للعنف أو التهديد به ضد مدنيين أبرياء يشكلون ضحية واسطوية (وسيلة لإيصال الرسالة).

2. إشاعة جو من الرعب والخوف العام لدى الجهة المستهدفة.

3. استغلال جو الخوف والفرع للضغط على الجهة المستهدفة بقصد الحصول منها على مطالب وأهداف سياسية أو إيديولوجية أو دينية أو إثنية.

مجمل القول في تعريف الأعمال الإرهابية في مدلولها العام أنها تشمل كافة النشاطات التي تعتبر تهديدا لأمن وسلامة واستقرار المجتمع الدولي، أو التي تعتبر استفزازا خطرا للمشاعر والقيم الإنسانية، وبذلك يدخل في نطاقها على سبيل المثال، الأفعال التي ترتكب ضد وسائل النقل المدني الدولي بكافة أنواعها، وعملية الاعتداء على السلامة الجسدية للأشخاص، كحوادث الاغتيال، الموجهة ضد رموز السلطة العامة، ورجال الدين، وأعضاء البعثات الدبلوماسية، أو

¹ المرجع نفسه، ص 44-45.

² عبد القادر زهير النقوزي، مرجع سابق، ص 22.

³ أحمد حسين سويدان، الإرهاب الدولي في ظل المتغيرات الدولية، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة 1-2005، ص 42..

عمليات الاعتداء على الممتلكات، والأموال عن طريق تدميرها، أو إحراقها، وتفجير السيارات والمؤسسات الاقتصادية وغيرها.¹

الفرع الثاني:

التطور التاريخي ودوافع الإرهاب الدولي

لما كانت الأعمال الإرهابية ظاهرة اجتماعية، فإنها قد تطورت عبر العصور المختلفة تبعاً لتطور المجتمعات ذاتها، إلى أن وصلت لما هي عليه اليوم من درجة الخطورة والتطور في استخدام وسائل التهريب واتساع المدى، وتعدد الأشكال.

فبعد الإرهاب ذو اللون الأيديولوجي لسنوات الستينات والسبعينات، فإن الحركات الإرهابية اليوم تحركها دوافع قومية إثنية، دينية، بدون مطالب سياسية واضحة، وفي جميع الحالات غير منسجمة عندما توجد، تحيد عن الطريق لعدم عقلانيتها، وتجعل صعباً أي تحليل موضوعي نتيجة المنطق الإجرامي " حتى ولو كان أصلاً يهاجم الدولة عن طريق مستخدميها وغالباً المدنيين".²

وكما تطورت الأعمال الإرهابية من حيث المحددات السابقة، فقد تطورت الظاهرة أيضاً من خلال تعدد الدوافع والمسببات الباعثة على الأعمال الإرهابية، في ظل العولمة، حيث باتت تستعمل في إستراتيجيتها كل الوسائل الحديثة للاتصالات والنقل والإعلام، والطرق السيارة للمعلوماتية .

فما هي صيرورة تطور ظاهرة الأعمال الإرهابية في مختلف العصور؟

وما هي أهم دوافع وأسباب هذه الأعمال؟

الفقرة الأولى: التطور التاريخي لأعمال الإرهاب الدولي

إن الحقيقة التاريخية تؤكد أن العنف قد بدأ مع بداية الحياة الاجتماعية للبشرية، فالقاعدة التي كانت تسير عليها الحياة البشرية إنما هي قاعدة البقاء للأقوى.

¹ علي محمد جعفر، الاتجاهات الحديثة في القانون الدولي الجزائي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، طبعة 1-2007، ص 143.
² محمد صالح دميري، مقارنة حول حقوق الإنسان والعولمة والإرهاب، مجلة الفكر البرلماني، العدد 6، جويلية 2004، ص 43

غير أن التطور الذي حصل في هذه الحياة ونزوح المجتمعات البشرية إلى التمدن والتحضّر، جعل من هذه القاعدة تغيب بل ويُطْمَحِإلى أن تتلاشى لصالح دولة القانون، وعدم اقتضاء الحقوق بالقوة والعنف.

إلا أن الملاحظ لواقع الشعوب والدول يلحظ نزوغاً متجدداً لنوازع العنف والإرهاب، ازدادت حدة وتضخماً في نهايات القرن العشرين، وبدايات القرن الواحد والعشرين خاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001. مما أعاد لقاعدة البقاء للأقوى زخمها الأول وأكثر، خاصة وأن المسألة تعدت نطاق الفرد لتصل إلى نطاق الجماعات والدول.

وإذا نظرنا إلى الإرهاب كأحد صور العنف التي عرفها المجتمع الدولي منذ أمد بعيد وتطورت مع تطور المجتمع، فإنه لم يكن للإرهاب نفس الخطورة التي يتمتع بها اليوم، فإضافة إلى زيادة حوادث أعمال الإرهاب وزيادة عدد ضحاياه، واتساع نطاق عملياته، ظهرت أشكال جديدة وحديثة مُسْتَحْدَمَة التطور التكنولوجي والتقني لأجل إحداث أكثر إضراراً وصدى.

أولاً: الأعمال الإرهابية في العصور القديمة

صحيح أن البعض قد أرجعتاريخ ظاهرة الأعمال الإرهابية إلى الثورة الفرنسية التي بدأت سنة 1789 بسقوط الملك لويس السادس عشر، والقضاء على النظام الإقطاعي، حيث اصطبغتالأعمال الإرهابية مذاك بالصبغة السياسية، إلا أن حدوث عمليات إرهابية بمعنى الترويع والتخويف قد حدث قبل تلك الحقبة بكثير.¹

ولذلك يمكن الرجوع إلى استخدام القوة إلى عهد القدماء المصريين حيث وجدت بعض البرديات التي تشير إلى صراع دموي بين أحزاب الكهنة للدفاع عن أفكار معينة، وقد امتد ذلك إلى عصر الإغريق، فكانت عقوبة الجرائم التي تضر بأمن الدولة هو الموت لمرتكبها ولكافة أفراد أسرته.²

وفي الدولة اليونانية القديمة كان من الصعب التفرقة بين الإرهاب والجرائم السياسية حيث كان المجرم السياسي يعتبر عدو الأمة وكانوا يعتبرون أن التهديد الذي يقع من داخل الدولة هو فرع

¹ حسنين المحمدي بوادي، الإرهاب بين التجريم والمكافحة، دار الفكر العربي، 2004، ص 11.

² منتصر سعيد حمودة، الإرهاب الدولي، دار الجامعة الجديدة، 2006، ص 19.

من الحرب تماثل التهديد والحرب التي تقع من خارج الدولة. وكانت العقوبة فيها غير شخصية تمتد لأهل المتهم وعشيرته.¹

ثانياً: الأعمال الإرهابية في العصور الوسطى

بعد العصر الروماني عرف العالم الأعمال الإرهابية كوسيلة يستخدمها أمراء الإقطاع للسيطرة على مقاطعاتهم وعلى العبيد الذين يستخدمونهم في الإقطاعات. ومع بداية القرن السابع عشر بدأت السيطرة الأوربية على البحار العالمية وبدأت الدول في زيادة حجم السفن الناقلة للتجارة بين الشرق والغرب وظهرت معها القرصنة البحرية التي اعتبرت شكلاً من أشكال الأعمال الإرهاب واستمرت حتى بداية القرن 19.²

وقد كانت الأعمال الإرهابية تواجه بأشد العقوبات وأغلظها مثل الإعدام والمصادرة، بل امتدت هذه العقوبات لأسر الإرهابيين كحرمانهم من حق الإرث، وفي ظل الملكية الإسبانية كان الإرهابي يواجه بعقوبة شاذة في حال عفو الملك عنه، وهي فقع العين، وبوجه عام اتسع مفهوم أعمال الإرهاب في أوروبا في القرون الوسطى ليشمل جرائم التهرب الضريبي وجرائم السب والإهانة للسلطة الحاكمة.³

وقد كان أول من أعلن رسمياً سيطرة حكم الإرهاب - بعد القضاء على النظام الإقطاعي في فرنسا وإعلان "الجمهورية اليقوبية" في الفترة من العاشر من أغسطس 1792 إلى السابع والعشرين من يوليو 1794 هو "روبسبير" وهو أحد قادة الثورة اليقوبية.⁴

وتميزت فترة حكمه القصيرة بحملة الإعدامات الواسعة ضد معارضيها في جميع أنحاء فرنسا. وقد تميزت أعمال الإرهاب في هذه الفترة في فرنسا بوجه عام بأنها أسلوب ثوري استخدمه الشعب الثائر ضد الخونة بتحريض من السلطة والتي بررت الأخرى في صورة تحقيق العدالة، فالغرض السياسي لدى السلطة هو نشر المبادئ الجديدة للثورة اليقوبية بوسيلة سريعة وفعالة.⁵

¹ المرجع نفسه، ص 20.

² حسنين المحمدي بواوي، الإرهاب بين التجريم والمكافحة، مرجع سابق، ص 12.

³ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 21.

⁴ اليقوبية نسبة إلى دير الرهبان اليقوبيين حيث كانت تعقد جلسات المجلس لديمقراطي للثورة الفرنسية.

أنظر: نبيل أحمد حلمي، مرجع سابق، ص 6.

⁵ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 23.

وقد ميز ظاهرة الأعمال الإرهابية إبان تلك الفترة، انحصارها داخل حدود الدولة القومية لظروف المجتمع الدولي، ووسائل الاتصال والمواصلات، قد لعبت دوراً في حصر تلك الظاهرة والحد من انتشارها وشيوعها عالمياً. ليتحول الإرهاب مع انتهاء القرن التاسع عشر 19 من صورته التقليدية كوسيلة من وسائل السلطة الحاكمة إلى اعتباره عملاً شائعاً تمارسه المجموعات والأفراد.¹

ثالثاً: الأعمال الإرهابية في القرن العشرين

في نظرة عامة للأعمال الإرهابية في هذا القرن نستطيع أن نقرر أنها ارتبطت بالإيديولوجية الشيوعية بشكل أساسي والتي دعت إلى تحرير كافة الدول المحتلة في العالم و سقوط الأنظمة الاستبدادية، فإذا كانت الأعمال الإرهابية مبررة في النظم الاستبدادية بأنها كفاح من أجل الحرية فإن هذه الأعمال أيضاً مبررة في الأنظمة الديمقراطية، بأن الحزب الحاكم بها يكون له الأغلبية داخل برلمانات هذه الدول، وبالتالي ما ينفذ من سياسات هو فقط سياسات ورؤى هذه الأغلبية، فتلجأ المعارضة إلى وسائل وأعمال إرهابية لفرض آرائها وتحقيق مطالبها.

وقد أصبح للأعمال الإرهابية في هذه الفترة إيديولوجية يعمل من خلالها تحت شعار "ارهب عدوك وانشر قضيتك"²، بمعنى استخدام قدر محدد من العنف بما ينتج عنه قدر غير محدد من الفرع والرعب وذلك لجذب الرأي العام والمجتمع الدولي إلى مطالب الإرهابيين وقضاياهم، دون أن تفقد تعاطف الرأي العام العالمي.

ولذلك كانت تقوم بعملياتها بأقل قدر من الخسائر وأكبر قدر من الرعب، غير أن تطور ظاهرة الأعمال الإرهابية جعلت منها تستخدم وسائل كثيرة لأحداث الضرر حتى للأبرياء لمجرد إحداث خسائر بشرية ومادية كبيرة.

كما أن من التطورات النوعية للظاهرة أنها تعدت مستواها الداخلي ضد الحكومات الوطنية، لأن صارت تتدخل فيها قوى أجنبية لمساعدة الحركات الإرهابية ضد حكوماتها.

¹ نبيل أحمد حلمي، مرجع سابق، ص 6.
² منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 24.

كما أنه لم يعد يتقيد بالحدود الإقليمية للدول بل أصبح يقع داخل أو خارج الدولة سواء عن طريق أخذ الرهائن أو خطف الطائرات.¹

ويبين لنا التاريخ أن الحديث عن الظاهرة الإرهابية في هذا القرن إنما يبدأ من الثورة البلشفية عام 1917 ففي سنة 1901 كتب "لينين" في النضال يقول: " نحن مبدئياً لم نرفض الإرهاب أبد ولا يمكننا رفضه، إنه وجه من وجوه الحرب، يمكن أن يتوافق مع مرحلة من مراحل المعركة.

ولكن المشكلة أنهم يقترحون علينا الإرهاباً كعملية من عمليات الجيش المحارب المرتبطة بنظام النضال بأكمله وإنما كوسيلة قائمة بذاتها للهجوم، منعزلة ومستقلة عن الجيش والنظام وليس الإرهاب كذلك إلا من منظمات محلية وضعيفة."²

ومن ثمة فإن "لينين" ينادى باعتبار أعمال الإرهاب ضرورة أساسية في سبيل تحقيق أهداف الثورة. أما "ستالين" فقد جاء فيأواخر النصف الأول من القرن العشرين وأرسى دعائم الأعمال الإرهابية ذات الطابع أو الوجهة السياسية، أو ما يعرف بالإرهاب السياسي، وأوضح مفهومه بأنه مرتبط بالعنف الثوري المنظم الذي يهدف لتصفية العدو الإيديولوجي "لأنه مجرم أخلاقياً وتاريخياً وإيديولوجياً" وهو في نظر ستالين الدول التي لا تعتنق الفكر الشيوعي، ولا سيما الدول البرجوازية الرأسمالية.

مجمل القول في تاريخ تطور ظاهرة الأعمال الإرهابية كما يرى البعض، أنها أصبحت صالحة للاستخدام كبديل للحروب التقليدية، حيث قد تستخدم لإثارة بعض الأحداث الدولية وإثارة التوتر وحالة الاستعداد والترقب لدى الدولة المعادية.

فالإرهاب الدولي كبديل للحروب التقليدية يمكن أن يحقق عدة أهداف منها: الدعاية للقضية التي يحارب من أجلها الإرهابيون وذبوعها بين الناس، كما أنها تظهر قدرة الإرهابيين على توجيه ضربات مؤثرة للدولة أو للنظام الذين يعملون ضدهم.

¹ نبيل احمد حلمي، مرجع سابق، ص 7-8.
² منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 24.

وخلال سبعينات القرنالماضي، امتد مصطلح العمل الإرهابي أو الإرهاب ليشمعالجماعات العرقية الانفصالية مثل، "الجيش الجمهوري الايرلندي" في بريطانيا، وحركة "ايتا الباسكية" في إقليم الباسك باسبانيا، و"حزب العمال الكردستاني" في تركيا وغيرها من المنظمات الثورية الانفصالية.

وفي ظل هذا المناخ المضطرب أصبح مصطلح الأعمال الإرهابية أو الإرهاب فريسة الاستخدام السياسي، حيث عاد في منتصف الثمانيات من القرن الماضي مصطلح الإرهاب الذي ترعاه الدولة (Stat Spensoned Terrorism)، حيث أخذت دولاً مثلالولايات المتحدة الأمريكية بالإشارة إلى دول مثل: ليبيا، وإيران، وسوريا كدول راعية للإرهاب، في حين وصفت تلكالدول الولايات المتحدة الأمريكية بذات الصفة لعلاقتها ودعمها للكونترا في نيكاراغوا.

وخلال تسعينيات القرن الماضي أخذت مصطلحات جديدة تظهر لوصف تطور ظاهرة الأعمال الإرهابية، حيث أدى قيام فرقة "اوم شينديكيو" اليابانية بإطلاق غاز الأعصاب "سارين" في محطة للقطارات في طوكيو عام 1995، إلى لفت الأنظار حول القدرات التدميرية الهائلة المتاحة بيد المجموعات الإرهابية، وبالتالي فقد خرجت إلى السطح مصطلحات مثل "الإرهاب الكبير" Maero Terrorism " والإرهاب الأكبر " Super Terrorism "

وبعد تزايد عدد الضحايا من الهجمات الإرهابية حول العالم خلال فترة التسعينيات سواء كان ذلك في هجمات بومباي الثلاثية عام 1993، أو انفجار المبنى الاتحادي في "أوكلاهوما سيتي" عام 1995 مروراً بهجمات الحادي عشر من أيلول عام 2001 ظهر تعبير "الإرهاب الجديد" في أدبيات الإرهاب، وذلك لتمييزه عن إرهاب المرحلة السابقة حيث أنه يقوم على مرتكزات دينية من جهة، وأنه يهدف إلى إيقاع أكبر عدد ممكن من الخسائر مادياً، وبشراً بعكس الإرهاب التقليدي، والذي اعتمد على الانتقاء والتمييز.

وكذلك فإن ما يميز ظاهرة الإرهاب الجديد هو استخدامه لتكنولوجيا المعلومات، ووسائل الاتصالات الحديثة، مما سهلتعاون بين شبكات الإرهاب الدولي، وبذلك فقد أضحى مصطلح الإرهاب من وجهة النظر الغربية هو: "بروز جماعات من الإرهابيين لديهم دوافع دينية وتطلعات

ورؤى أخروية، ممتدة عبر الدول، تقوم بهجمات مميتة وبالغة التدمير، وهي تسعى جاهدة لامتلاك أسلحة الدمار الشامل".

الفقرة الثانية: دوافع وأسباب الإرهاب الدولي

لا شك أن هناك أسباب ودوافع كثيرة وراء تصاعد أعمال الإرهاب الدولي.¹ فإلى جانب الرغبة القوية في التغيير السياسي، فإن هناك أسباب تاريخية ونفسية واجتماعية واقتصادية وشخصية. وهذا ما ذهب اليه بعضهم في تعريفه للأعمال الإرهابية، حيث يرى أن المفهوم القانوني للإرهاب يتعلق أو يرجع لمعيارين: المعيار الأول يتعلق بسلوكات مادية تمثل أرضية الغعل الإرهابي. والمعيار الثاني مأخوذ من ظروف خاصة متعلقة بفعل شخصي أو جماعي يهدف لزعزعة النظام العام بشكل خطير².

ولا شك أن معرفة هذه الدوافع يساهم بشكل كبير في مكافحته، لا سيما عن طريق المنع إذ من شأن إزالة هذه الأسباب أن يقضي على الإرهاب أو على الأقل يقلل من حدوثه، كما أن ذلك يجرد الأفراد والمنظمات الإرهابية من مبررات اقترافه، لذلك سأتناول في هذا الصدد أهم الدوافع المؤدية له.

أولاً: الدوافع السياسية

إن المقصود بالدوافع السياسية هو تحقيق أهداف سياسية بضغط العمليات الإرهابية، فمعظم هذه العمليات تكمن وراءها أغراض سياسية مثل السيطرة الاستعمارية لبعض الدول والتفرقة العنصرية والفصل العنصري (الأبارتايد) ومقاومة الاحتلال،

ومن هذه الدوافع أن تحاول مجموعة ما تنبيه الرأي العام العالمي إلى قضية سياسية معينة. كما حدث سنة 1985/6/14. في قضية اختطاف مجموعة من اللبنانيين الأعضاء في المقاومة الشعبية، لإحدى الطائرات الأمريكية بعد إقلاعها من مطار أثينا بغرض دفع الولايات المتحدة الأمريكية إلى عدم المساندة العمياء لإسرائيل، التي كانت تعتقل عديد اللبنانيين، أو إجبار دولة ما

¹ صلاح الدين عامر، المقاومة الشعبية المسلحة في القانون الدولي العام، دار الفكر العربي، 1977، ص 489-491.

² YVES MAYAUD; LE TERRORSME DALLOZ. 1997. P :04

على اتخاذ أو العدول عن سياسة معينة في مواجهة إقليم معين من أقاليمها، كما هو الحال في ممارسات منظمة "ايتا Eta" الباسكية في إسبانيا لأجل الحصول على حق الانفصال.

فهدف العمليات الإرهابية ذات الدافع السياسي في النهاية هو الوصول إلى قرار سياسي، بمعنى إرغام دولة أو جماعة سياسية على اتخاذ أو الامتناع عن قرار معين، تراه في مصلحتها، وما كانت لتتخذه أو تمتنع عنه إلا بضغط العمليات الإرهابية.¹

كما قد يكون هناك أكثر من دافع سياسي واحد للعمليات الإرهابية كالإفراج عن بعض السجناء والمعتقلين، والمطالبة بحق تقرير المصير، رغم أن العنف الذي يهدف إلى تحقيق حق تقرير المصير لا سيما في ما يتعلق بالقضية الفلسطينية، وقضية الصحراء الغربية هي من قبيل الكفاح المشروع، الذي لا يعد إرهاباً بحكم اللوائح والقرارات الأممية، بالرغم من اشتراط القانون الدولي أن تحيّد هذه الأعمال الأهداف غير العسكرية والمدنيين العزل.

ولعل من أبرز المنظمات التي كانت تمارس الإرهاب الدولي لأسباب سياسية هي منظمة الجيش الجمهوري الإيرلندي ضد إنجلترا.

ثانياً: الدوافع الإعلامية

إن المقصود بالدوافع الإعلامية إنما هو نشر القضية أمام الرأي العام العالمي، فقد ترى الجماعة التي تقوم بالعمليات الإرهابية أن هناك تجاهلاً لقضيتهم، فيقومون بهذه العمليات لجلب الانتباه إليهم، وإلى الظلم الذي يتعرضون إليه، وإدراكاً من المجموعات الإرهابية لأهمية الوسائل الإعلامية في نشر قضاياهم.

فقد عملت على استغلال الوسائط الإعلامية الحديثة كمروج لعملياتهم ومن ثمة طرحاً للنقاش و البحث ومحاولة معرفة حقيقة وربما عدالة قضاياهم.

وفي بيان أهمية الدافع الإعلامي للعمليات الإرهابية يذكر الدكتور محمد المجذوب في خصوص القضية الفلسطينية، بأن القضية الفلسطينية حتى عهد قريب كانت قضية مجهولة أو شبه مجهولة من العالم الخارجي، ويبدو أن النضال في الأرض المحتلة وحده لا يكفي لإثارة انتباه الرأي العام

¹ حسنين المحمدى بوادى، الإرهاب الدولي بين التجريم والمكافحة، مرجع سابق، ص 33.

العالمي وتعريفه بالواقع الفلسطيني، وإطلاعه على مظاهر الظلم والحرمان التي يعانيها المطرودون من أرضهم.

والمواطن الغربي يعتمد في معرفته للسياسة الخارجية وللعلاقات الدولية على ما تنقله إليه وسائل الإعلام في بلاده، وهو يكتفي فقط بقراءة عناوين الصحف والاستماع للنشرات الملفظة، ويبدو أن الأعمال المثيرة والمفاجأة المذهلة هي وحدها القادرة على تأجيج اهتمامه وإثارة مشاعره، ولهذا جاءت عمليات الخطف الجوي لتحقيق هذا الهدف، وتفرض على وسائل الإعلام ضرورة التحدث عن القضية الفلسطينية.¹

ولعل تفجيرات الحادي عشر من سبتمبر 2001 كانت بحق مثالا حيا حول ما أحدثته هذه العمليات من نقاش وبحث حول الإسلام والمسلمين، باعتبار منفذي ومتبني هذه العمليات كانوا من التيار الإسلامي.

مجمل القول في مسألة الدوافع الإعلامية للعمليات الإرهابية أن الإرهاب يعتمد بالأساس على نشر قضاياها من خلال إثارة الرعب و الذعر بواسطة النشر الإعلامي، مع الحرص على كسب تعاطف الرأي العام العالمي خاصة إذا كانت هذه العمليات ضد رجال الساسة و العسكر في الدولة أو الجهة المستهدفة.²

ثالثا: الدوافع الشخصية

يقصد بالدوافع الشخصية هو تحقيق أهداف شخصية بفعل ضغط العمليات الإرهابية، وهناك صور عديدة لهذه العمليات الإرهابية وأكثرها انتشارا، تلك المادية بغرض ابتزاز الأموال والحصول على الفديات، والصورة الغالبة لهذه العمليات الإرهابية هي اختطاف طائرة والهروب بها، وتتميز هذه الجرائم بأنها تشكل مخالفات للقوانين الوطنية الجنائية، ولكنها في ذات الوقت تتصف بالصفة الدولية، وذلك لاختلاف جنسية الضحايا، أو اختلاف جنسية الجناة، أو اختلاف مكان الإعداد عن مكان التنفيذ، بحيث يقع الأول في دولة، ويقع الثاني في دولة أخرى، وعموما تتركز الجرائم الإرهابية ذات الدوافع الشخصية في ثلاث صور:

¹ محمد المجذوب، "خطف الطائرات" مجلة معهد البحوث والدراسات العربية، 1974، ص 198-199.

² حسنين المحمدى بوادى، مرجع سابق، ص 35.

- ابتزاز الأموال من شركات الطيران المختلفة: وذلك عن طريق خطف الطائرات، ثم طلب فدية تصل أحيانا لملايين الدولارات، مع مضلة للقفز.

وقد حدث ذلك في 1971/11/25 عندما قام أمريكي بخطف طائرة بوينج 727، وطلب فدية من شركة الطيران قدرها 200 ألف دولار أمريكي، وهو ما حصل عليه ليقفز من الطائرة ليلا، وفي العام 1972 قام بعض الزنوج الأمريكيين بخطف طائرة أمريكية، وطلبوا فدية قدرها مليون دولار للإفراج عن المسافرين، وهبطوا بعد ذلك في مطار الجزائر العاصمة.

- الرغبة في مغادرة إقليم دولة ما: وذلك بخطف الطائرة للهرب من إقليم دولة ما كما كان يحدث بالنسبة للدول الشيوعية، خاصة في فترة الحرب الباردة بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي.

- الهروب من تنفيذ الأحكام القضائية: قد يلجأ بعض الأفراد لارتكاب بعض جرائم الإرهاب الدولي كخطف طائرة من أجل مغادرة دولته وفراره لدولة أخرى هربا من تنفيذ أحكام قضائية صدرت ضده، مثل أولئك الزنوج الأمريكيين الثلاثة الذين اختطفوا طائرة تابعة لخطوط الجو العالمية في 1971/1/17، ثم هبطوا بها في كوبا وذلك هروبا من مطاردة الشرطة الأمريكية لهم لقتلهم أحد رجال الأمن في الولايات المتحدة الأمريكية.

ويلاحظ الباحثون أن غالبية الجرائم الإرهابية التي تقع بدوافع شخصية يكون مرتكبوها مصابين بخلل عقلي، أو مرض نفسي، وهذا ما حدث عام 1972، عندما قامت سيدة بخطف طائرة إيطالية كانت في طريقها لميلانو قادمة من روما، وأجبرت قائدها على التوجه لميونخ بألمانيا الغربية، تبين فيما بعد أنها تعاني من خلل عقلي.¹

ولا يفوتنا في صدد الحديث عن دوافع الأعمال الإرهابية أن نشير إلى المنظور الاقتصادي والمالي للظاهرة، إذ باتت شبكات المافيا تشكل حجما اقتصاديا هائلا، وتمارس نفوذها من خلال ارتكاب جرائم خطيرة كالاتجار بالبشر والاتجار بالمخدرات والمؤثرات العقلية والنفسية.

¹منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 150-151-152.

وقد تلجأ هذه العصابات في سبيل الدفاع عن نفسها إلى ارتكاب أفعال عنف وإرهاب لمواجهة السلطات المسؤولة عن النظام وتطبيق القوانين، وقد تتجسد تلك الأفعال بتدمير المنشآت التجارية والصناعية والسياحية وبالاعتداء على الممتلكات العامة والخاصة ووسائل النقل بكافة أشكالها.¹

المطلب الثاني:

تمييز الأعمال الإرهابية عن بعض المفاهيم والجرائم

تعتبر الأعمال الإرهابية من أكثر الظواهر الإجرامية تأثيراً وإحداثاً للضرر في النفس البشرية والممتلكات العامة والخاصة، غير أن الأعمال الإرهابية ليست وحدها فيالساحة الجرمية.

بل وجدنا ظواهر إجرامية أخرى قد ينظر إليها أنها تشترك مع الأعمال الإرهابية فيعدد من الخصائص لا سيما من جهة الهدف والوسيلة، مما جعل من مسألة التمييز بين الأعمال الإرهابية والجريمة السياسية والجريمة الدولية والجريمة المنظمة وحتى المقاومة المسلحة مسألة غاية في الصعوبة.

فماهي محددات هذه الجرائم؟ وما يميزها عن الأعمال الإرهابية؟

الفرع الأول:

الأعمال الإرهابية والجريمة السياسية

لعله من أهم وأدق الجزئيات في هذا البحث هو محاولة الوصول إلى وضع حد فاصل بين أعمال الإرهاب كظاهرة دموية - لا تخلو كما سبق وعرفنا من دوافع سياسية - والجريمة السياسية، حيث من شأن الخلط بين المفهومين أن يجعل مرتكبي الأعمال الإرهابية يتمسكون بكونه من الجرائم السياسية.

ومن ثمة التمسك بقاعدة حظر التسليم في الجرائم السياسية، وهو ما حدث في عديد المناسبات، خاصة تجاه الجزائر من قبل دول كبريطانيا وألمانيا والولايات المتحدة الأمريكية، ورفضها تسليم مجموعة من المطلوبين لدى الأمن الجزائري، بحجة اللجوء السياسي، وذلك طبعاً قبل أحداث

¹ علي محمد جعفر، مرجع سبق ذكره، ص 144.

الحادي عشر من سبتمبر 2001، أين أدرك العالم حينها خطر الجرائم الإرهابية على جميع أقطار العالم، خاصة إذا عرفنا أن الخط المقصود أحيانا قد أدى إلى عرقلة الجهود الدولية لمكافحة الإرهاب.

فما هي الجريمة السياسية؟ وما أوجه الاختلاف بينها وبين أعمال الإرهاب الدولي؟

الفقرة الأولى: مفهوم الجريمة السياسية

لم تضع التشريعات الوطنية تعريفا جامعا مانعا للجريمة السياسية، لذلك تولى الفقه هذه المهمة، وقد انقسم في هذا الصدد إلى فريقين: يتمثل الأول فيالمذهب الشخصي الذي ينظر إلى الباعث والدافع وراء العمل الإجرامي، والمذهب الموضوعي الذي يركز أنصاره على الحق المعتدي عليه.

أولاً: الجريمة السياسية لدى المذهب الشخصي

يرى أنصار هذا المذهب أن الإجرام السياسي مفهوم أخلاقي، وهو نسبي ومتطور، ولا يمس قيما قانونية ثابتة في المجتمع، فالنظام السياسي القائم في أي مجتمع، ليس دستورا بعيدا عن التغيير والتعديل، كما أن المجرم السياسي قد يصبح لاحقا بطلا شعبيا.

والباعث في الجريمة السياسية هو لأجل الصالح العام، وليس لأجل أغراض شخصية، وهو ليس شخصا معادي للمجتمع بقدر ما هو معادي للنظام الحاكم.¹

بيد أن الأمر ليس بهذه البساطة لأنه أحيانا ما توجد عدة بواعث للجريمة الواحدة فأبي وصف يمكن أن يلحق بمثل هذه الجرائم؟ هل هي عادية أم سياسية؟

وللإجابة على هذا السؤال حاول أنصار هذا المذهب وعلى رأسهم الفقيه " كلارك " إضافة معيار جديد، وهو معيار " الوطنية- حب الوطن "، فإذا ما ارتكب شخص ما عملا إجراميا كأن حاول تغيير نظام الحكم في الدولة بدافع الخير للوطن وأبنائه كنا بصدد جريمة سياسية.

وقد أخذ على هذه النظرية أنها توسعت كثيرا في معيار الباعث خاصة بإضافة معيار الحب والولاء للوطن، خاصة وأن مسألة الباعث، لا تدخل في الأركان العامة للجريمة، لا في شقها المتعلق بالركن الشرعي ولا الماديولا المعنوي، وليس له من أثر في قيام الجريمة أو عدم قيامها، إلا ما تعلق منه بتحديد مقدار العقوبة فقط.²

كما عيب على هذه النظرية أنها تسبب ضررا بالغا في موضوع تسليم المجرمين، خاصة وأن طلبات التسليم لا تشمل مسألة الباعث على ارتكاب الجريمة، بقدر ما تكنفي بتحديد هوية الجاني، وتحديد الجريمة المقترفة، والنص المجرم لها، كما أن القوانين الوضعية في شأن التسليم لا تأخذ بمعيار الباعث في تحديد معيار لمفهوم الإجرام السياسي.³

¹ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 80.

² المرجع نفسه، ص 81.

³ نجاتي سيد احمد، نظرية الجريمة السياسية في القوانين الوضعية المقارنة وفي الشريعة الإسلامية، رسالة دكتوراه مقدمة لكلية الحقوق جامعة عين شمس ص 93-94.

ليتجه أنصار النظرية نفسها إلى نظرية الهدف كبديل لنظرية الباعث. حيث يقصد بالهدف بأنه "المصلحة التي يرمي الجاني لتحقيقها من وراء سلوكه الإجرامي"، وكان نتاج ذلك أن ذهب الفقيه "Hoseus" للقول بأن الجريمة السياسية صفتها المميزة الهجوم على الدولة أو احد أجهزتها الحكومية بطريقة مباشرة أو غير مباشرة.¹

بينما قال الفقيه "Delome" أن الجريمة السياسية هي: " كل فعل يهدف إلى الإضرار بشكل الحكومة القائمة، يهدف المجرم السياسي لتغييره وتبديله."

أما الفقيه "Billot" فقد ذهب إلى تعريف الجريمة السياسية، بأنها " كل الأفعال التي ترتكب بوسائل غير مشروعة بهدف المساس بالنظام السياسي، أو النظام الاجتماعي لدولة ما".

ويعرفها محمد زكي محمود بأنها: "الجريمة التي ترتكب بهدف الاعتداء على نظام الدولة السياسي سواء في الداخل أو من جهة الخارج".

ويعرفها مصطفى حكمة العدوى بأنها: "الجرم الواقع بقصد قلب نظام الحكم وتغيير شكله السياسي داخلا وخارجيا".

ولقد ذهب بعض أنصار المذهب الشخصي إلى ضرورة توافر الباعث السياسي مع الهدف السياسي، حتى يكون الجرم سياسيا، ومن أولئك الفقيه بلانش "Blanche" الذي يرى أن الجريمة السياسية هي: " الجريمة التي يكون الباعث عليها و الهدف منها سياسيين".²

وقد أخذ على معيار الهدف أنه يصعب التعرف على القصد الجنائي وصعوبة تحديد ماهيته السياسية من عدمها، رغم أن هذه الصعوبة أقل نسبيا في نظرية الهدف عنها في نظرية الباعث، حيث يمكن الوصول إلى "الهدف الجنائي" عن طريق الظروف المادية الملازمة لوقوع الجريمة.

إن وأمام الانتقادات الكثيرة التي وجهت للمذهب الشخصي (نظرية الباعث ونظرية الهدف) في تحديده لمفهوم الجريمة السياسية، اتجه الفقه إلى تبني نظريات جديدة تقوم على فكرة الظروف

¹ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 82.

² منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 83.

الموضوعية للجريمة دون النظر للظروف الشخصية للجناة والتي تختلف من جان لآخر، وتمثّل ذلك في أنصار المذهب الموضوعي، فما تعريف هذه النظرية للجريمة السياسية؟

ثانيا: الجريمة السياسية لدى المذهب الموضوعي

يقتصر اهتمام أنصار هذا المذهب في تعريف الجريمة السياسية على طبيعة ونوع الحق المعتدى عليه، بصرف النظر عن دافع وهدف المجرم، لا يعد سياسيا إلا الجريمة التي تكون موجهة إلى نظام الدولة السياسي.¹

وقد اعتنق أنصار هذا المذهب بعض النظريات في سبيل تعريف الجريمة السياسية لعل أهمها نظرية الظروف أو الفترة الزمنية، ونظرية المساس بنظام الحكم.

1/ عن نظرية الفترة الزمنية:

يرى أنصارها أن الجريمة السياسية هي: " الجريمة التي تقع في ظل ظروف غير عادية مثل انقلاب أو ثورة أو ما شابه ذلك من الظروف السياسية".² أما إذا وقعت الجريمة في ظروف عادية كانت الجريمة مجرد جريمة من جرائم القانون العام، أي أن أنصار هذه النظرية يعتمدون في تحديد طبيعة الجريمة السياسية على مجرد عوارض زمنية قد توجد وقد تغيب، وهو ما جعل هذه النظرية محل انتقاد من جهة أنها تضيق في مجال الإجرام السياسي أحيانا وتوسعه أحيانا أخرى، ولهذا اتجه أنصار هذا المذهب إلى نظرية المساس بنظام الحكم.

2/ عن نظرية المساس بنظام الحكم:

يرى أنصار هذه النظرية أنه حين يعتدي الجاني على شكل الحكم أو يرتكب جرمه لأجل تغيير أنظمة الحكم القائمة وإحلال نظام جديد بدلا منه نكون أمام جريمة سياسية.

ويرى الفقيه الإيطالي Filangerie أن الجريمة السياسية هي: " الفعل الموجه ضد دستور الدولة وسلطاتها وسيادتها"، ويعرفها الفقيه "دي فيجي" بأنها: العمل الإجرامي الموجه ضد النظام السياسي لدولة ما مثل سيادة السلطات السياسية أو شكل الحكومة أو أمن واستقلال الأمة.

ويضيف الفقيه Grippo " مفهوم آخر للجريمة السياسية بأنها " كل اعتداء على النظام السياسي للدولة سواء من الداخل أو من جهة الخارج".

¹ محمد عبد المنعم عبد الغنى، الجرائم الدولية في القانون الدول الجنائي، دار الجامعة الجديدة، 2007، ص 200.
² نبيل أحمد حلمي، مرجع سابق، ص 45.

في حين يرى الأستاذ يوسف الشال أن الجرائم السياسية هي التي تقع فقط ضد الدولة من جهة الداخل دون الخارج التي تعتبر جرائم عادية من جرائم القانون العام طالما كانت بعيدة عن المساس بالنظام السياسي للدولة".¹

ولعل تعريف الفقيه "Ortolan" من أهم التعاريف تحديدا لمفهوم الجريمة السياسية حيث تكون الجريمة سياسية في كل حالة تكون فيها إجابة الأسئلة التالية على النحو التالي:²

س1: من هو الشخص المتضرر من الجريمة؟

ج- الدولة.

س2: ما هي حقوق الدولة التي أصابها الجريمة؟

ج- حقوق تمس النظام السياسي أو الاجتماعي.

س3: ما الفائدة المرجوة من عقاب الجناة؟

ج- فائدة تتعلق بالنظام السياسي أو الاجتماعي.

ومجمل القول في تعريف الجريمة السياسية أنه لا يمكن الأخذ بالمذهب الشخصي على إطلاقه، ذلك أن الأخذ بالباعت لا يمكن أن يكون معيارا في قيام الجريمة السياسية من عدمها، كما أن الأخذ فقط بالمعيار الموضوعي والنظر فقط لطبيعة الحق المعتدى عليه دون النظر لشخصية الجاني فيه بعض القصور.

لذلك فإن الأصح هو الأخذ بالمعيار الموضوعي كأساس دون إغفال الجانب الشخصي من التحديد ولو نسبيا خاصة في إطار البحث عن الهدف من الجريمة السياسية.

لذلك فالجريمة السياسية هي: " كل فعل معاقب عليه قانونا يوجه ضد النظام السياسي للدولة من جهة الداخل أو من جهة الخارج بهدف القضاء عليه أو عرقلة سير المؤسسات الدستورية القائمة في البلد."

الفقرة الثانية: أوجه الاختلاف بين أعمال الإرهاب الدولي والجريمة السياسية

من خلال ما سبق من تعاريف حول الجريمة السياسية يمكن الوصول إلى أن نقاط الاختلاف بينها وبين أعمال الإرهاب الدولي تتلخص فيما يلي:

¹ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 86-87.

² المرجع نفسه، ص 87.

أولاً: معظم الدساتير وكذا معاهدات التسليم الدولية تنص على حظر تسليم اللاجئين السياسيين، بينما الأمر على خلاف ذلك في الجرائم الإرهابية فلا معاهدة دولية ولا نص دستوري يقر بحق اللجوء للإرهابيين، فذلك من صميم الجهود الدولية لمكافحة الإرهاب.

ثانياً: الجرائم السياسية ما هي إلا جرائم داخلية يختص بالعقاب عليها قانون العقوبات الوطني، أما جرائم الإرهاب الدولي فهي جرائم دولية تجرم بواسطة القانون الدولي الجنائي.

ثالثاً: يتميز المجرم السياسي عن الإرهابي بنبل الباعث وشرف المقصد.

رابعاً: يعتقد المجرم السياسي أن الوضع القائم ضد مصالح شعبه و ضد حريته وأن التغيير المنشود في المقام الأول هو في صالح المجموعة الوطنية.

خامساً: ليس المجرم السياسي عدواً للشعب بل هو عدو للسلطة والنظام الحاكم.

سادساً: لا تقع الجرائم السياسية بقصد الهدف الشخصي.

الفرع الثاني:

الأعمال الإرهابية والجريمة الدولية

إن التطورات الأخيرة خاصة منها ما تعلق بالطفرة التكنولوجية في مجال الاتصال والانتقالات بين دول العالم أظهرت أبعاداً جديدة في مجال التعاون الدولي وعلاقات الدول وعلاقات الأفراد في الدول المختلفة، ولم يقتصر ذلك على مجال العمل لمصلحة المجتمع الدولي والسلم الدوليين بل أيضاً ظهرت آثاره في مجال الجريمة، التي تجاوزت حدود الدولة الواحدة وأصبح هناك أنواع من الجرائم تشمل عديد الدول وقد تصل آثارها إلى تهديد النظام الاجتماعي لدولة أو أكثر وقد تصل مثل هذه الجرائم إلى الإضرار بالنظام العام الدولي.¹

ولأن الإرهاب الدولي يتعدى في مده الحدود الوطنية لأن يشمل عديد الدول والمناطق، فإنه لا شك يشترك مع الجريمة الدولية في هذه الخصيصة، لكن هل تكفي خصيصة الدولية لنقول أن الأعمال

¹نبيل أحمد حلمي، مرجع سابق، ص 55.

الإرهابية تعد جريمة دولية؟ لذلك وحتى نجيب على هذا السؤال سأتناول في البدء العرض لمفهوم الجريمة الدولية ولأهم خصائصها، ومدى توافقها مع ظاهرة الأعمال الإرهابية، فما مفهوم الجريمة الدولية؟ وماهي أهم خصائصها؟ وما علاقة الجريمة المنظمة بالأعمال الإرهابية؟

الفقرة الأولى: مفهوم الجريمة الدولية

مثمًا لم يعرف المشرع الجنائي الوطني الجريمة الداخلية، وترك أمرها للاجتهادات الفقهية، كذلك الأمر في القانون الدولي، حيث أن تعريف الجريمة الدولية متروك لفقهاء القانون الدولي.¹ وقد كانت الجريمة الدولية تفهم على أنها الخرق الخطير لقواعد القانون الدولي الذي ترتكبه الدولة عند انتهاكها للسلم والأمن الدوليين لتقع ضد أشخاص القانون الدولي الآخر من الدول فقط.² كما عرفت بأنها عبارة عن التصرفات التي تخالف قواعد وتقاليده النظام العام الدولي وقواعد الإنسانية، ومن ذلك تعريف الفقيه Glasser بأنها: " الفعل الذي يرتكب إخلالا بقواعد القانون الدولي العام ويكون ضارا بالمصالح التي يحميها هذا القانون، مع الاعتراف لهذا الفعل بصفة الجريمة واستحقاق فاعله للعقاب"³

أما الفقيه Pella فيعرف الجريمة الدولية: بأنها " الفعل الذي تطبق عقوبته وتنفذ باسم الجماعة الدولية."

كما يعرفها الفقيه Lombois بأنها: " عدوان على مصلحة أساسية للمجتمع الدولي تحظى بحماية النظام القانوني الدولي من خلال ما يسمى بقواعد القانون الدولي الجنائي."⁴

كما عُرِفَت على أنها " اعتداء أو تعريض مصلحة يحميها القانون الدولي للخطر، أو من شأنه إحداث اضطراب في النظام العام الدولي، ويقرر المجتمع بشأنها جزاءات محددة."⁵

¹ محمد عبد المنعم عبد الغنى، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، دار الجامعة الجديدة، 2007، ص 175.

² عباس هاشم السعدي، مسؤولية الفرد الجنائية عن الجريمة الدولية، دار المطبوعات الجامعية، 2002، ص 16.

³ محمد عبد المنعم عبد الغنى، مرجع سابق، 182.

⁴ محمد عبد المنعم عبد الخالق، الجرائم الدولية - دراسة تأصيلية للجرائم ضد الإنسانية والسلام وجرائم الحرب، دار النهضة العربية، الطبعة - 1-1989، ص 77-80..

⁵ علي محمد جعفر، الاتجاهات الحديثة في القانون الدولي الجنائي، المؤسسات الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة -1-2007، ص

وهكذا فإن الفعل يكتسب صفتها الجنائية الدولية (الجريمة الدولية) من اعتراف الدول بهذه الصفة ومن الطبيعي أن هذا الاعتراف لا يأتي إلا بعد أن يكون الفعل نفسه مسألة خطيرة، ذات اهتمام دولي، أي مصدر خطر على أمن الدول وسلامتها، واستنادا إلى هذا يمكن القول بأن الجريمة الدولية فعل يعترف به دوليا بأنه جنائي، ويعني هذا أن الفعل يعد الجريمة في ضوء المبادئ العامة للقانون الجنائي التي يعترف بها المجتمع الدولي، ومن ثم مناقضا للقانون الدولي.

ويرى "سبرو بولوس" أن الجريمة الدولية هي: "الأفعال التي ترتكبها الدولة أو تسمح بارتكابها مخالفة بذلك القانون الدولي وتستتبع المسؤولية الدولية - أو هي كل مخالفة للقانون الدولي تقع من فرد مسؤول أخلاقيا إضرارا بالأفراد أو بالمجتمع الدولي بناء على طلب الدولة أو رضائها أو تشجيعها في الغالب ويكون من الممكن مساءلته جنائيا بناء على هذا القانون".¹

أما منى محمود مصطفى فتعرفها بأنها: "فعل أو امتناع إرادي وغير مشروع يصدر عن صاحبه بالمخالفة لأحكام القانون الدولي بقصد المساس بمصلحة دولية يكون العدوان عليها جديرا بالجزاء الجنائي² بشرط أن تكون هذه المصلحة هامة وحيوية للجماعة الدولية".³

كما يعرفها علي عبد القادر قهوجي، بأنها: "كل فعل أو سلوك (إيجابي أو سلبي) يحظره القانون الدولي الجنائي، ويقرر لمرتكبه جزاء جنائيا".⁴

وتعرف أيضا على أنها: "عدوان على مصلحة يحميها القانون الجنائي بالنص عليها وبيان أركانها والعقوبة المقررة لفاعلها".⁵ على أن أدق تعريف في الجريمة الدولية هو الذي جاء به الفقيه "استيفان جلاسير" بأنها: "كل فعل أو امتناع عن فعل يقع من شخص مسؤول جنائيا، ويسبب ضررا بمصلحة هامة وحيوية في المجتمع الدولي، وترى المجموعة الدولية أنه فعل يستوجب العقاب من خلال قواعد القانون الدولي الجنائي.

"إذن وبعد استعراض جملة التعاريف السابقة للجريمة الدولية ما هي خصائص هذه الجريمة؟

الفقرة الثانية: خصائص ومميزات الجريمة الدولية

¹ محمد عبد المنعم عبد الخالق، مرجع سابق، ص 77-80.
² انظر تعريف العدوان: ابراهيم الدراجي، جريمة العدوان، ومدى المسؤولية القانونية الدولية عنها، منشورات الحلبي، 2005 ص 207.
³ منى محمود مصطفى، الجريمة الدولية بين القانون الدولي الجنائي والقانون الجنائي الدولي، دار النهضة العربية، القاهرة، 1989، ص 71.
⁴ علي عبد القادر قهوجي، القانون الدولي الجنائي، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت - لبنان - الطبعة -1-، 2001، ص 7.
⁵ حسنين عبيد، الجريمة الدولية - دراسة تحليلية تطبيقية -، دار النهضة العربية، الطبعة الثانية، القاهرة، 1992، ص 5.

تتلخص أهم خصائص الجريمة الدولية فيما يلي:

أولاً: أنها مخالفة لقاعدة من القواعد الآمرة للقانون الدولي، سواء بالفعل أو بالامتناع عن الفعل.

ثانياً: الركن الشرعي للجريمة الدولية مستمد من قواعد العرف الدولي وقواعد العدالة والأخلاق. وسوابق القضاء الدولي.

ثالثاً: يلزم الجريمة الدولية مبدأ عالمية حق العقاب، فلكل دولة الحق في معاقبة الجاني بغض النظر عن جنسيته أو مكان اقتراف الجرم الدولي.

رابعاً: الاعتداء والفعل الجرمي الواقع على مصلحة دولية هامة وحيوية مثل سلامة وأمن الطيران المدني أو وقوعه ضد الأمن والسلم الدوليين أو غير ذلك من المصالح الدولية الأساسية، لاسيما المتعلقة بحقوق الإنسان وكرامة البشر، يجعل من هذه الأفعال جرائم دولية.

خامساً: يرجع الاختصاص الأصيل في معاقبة الجناة في هذا النوع من الجرائم إلى الاختصاص الوطني، وللمحكمة الجنائية الدولية الدائمة احتياطياً.

خاصة لما يتعلق الأمر بالجرائم ضد الإنسانية وجرائم الحرب وجرائم الإبادة، وجريمة العدوان. وهكذا يظهر أن الجرائم في النطاق الدولي تقوم على نفس الأسس المكونة لها في النطاق الجزائي المحلي أو الداخلي، لا سيما في مسألة الأركان العامة للجريمة إضافة إلى الركن الدولي هذا الأخير الذي يميز هذه الجرائم ويمنحها الصبغة الدولية لأنها تعنى بالحق الإنساني وترمي إلى حمايته بشكل مباشر أو غير مباشر حتى لا ينتهك خاصة في أوقات الأزمات والنزاعات المسلحة على الصعيد المحلي أو الدولي.¹

وعموماً فالجريمة الدولية تتصف بصفتين، أولاهما: أنه فعل يخالف القيم الإنسانية المستقر عليها لدى المجتمع الدولي، أو بسبب ضرراً لمصلحة مشتركة للمجتمع الولي، وثانيهما: أن ارتكاب هذه الأفعال قد يسبب خطراً على المجتمع الدولي أو يخل بالأمن والسلم الدوليين.

مجمل القول فيمسألة الجريمة الدولية والأعمال الإرهابية، أنهذه الأخيرة تعد وبحق جرائم دولية، ذلك لأن من أهم خصائص الجريمة الدولية أنها تقع ضد مصلحة دولية هامة وحيوية كالاقتداء على

¹ علي محمد جعفر، الاتجاهات الحديثة في القانون الدولي الجزائي، مرجع سابق، ص 14.

أمن وسلامة الطيران المدني وجريمة أخذ واحتجاز الرهائن مما يشكل تهديدا للاستقرار والطمأنينة وحرية التنقل في المجتمع الدولي وعدوانا على مصلحة دولية أساسية.

وبما أن هذا الفعل مؤثم ومعاقب عليه جنائيا بمقتضى قواعد القانون الدولي عن طريق الاتفاقية الدولية العامة التي أقرتها الجمعية العامة للأمم المتحدة في 17/12/1979 التي تهدف لمنع الجريمة وتتبع ومعاقبة مرتكبيها، من جهة، ومن جهة أخرى فقد أوضحت لجنة القانون الدولي في تعليقها على المادة 53 من معاهدة فينا لقانون المعاهدات 1969 بأن قانون الميثاق الخاص لحضر استخدام القوة بحد ذاته يشكل مثالا بارزا لعناتسام قاعدة من قواعد القانون الدولي صفة الإفحام والإقناع بالحجة.

ومما لا شك فيه أن العمل الإرهابي ينطوي على استخدام القوة، وبالتالي فإن الإرهاب الدولي هو بحق جريمة دولية. وقد تناولت بعض الاتفاقيات الدولية تجريم بعض صورته وأشكاله بهدف تقويضه والسيطرة عليه كخطوة أولى في طريق مقاومته. ولا يمكن لنا الخروج من هذا الفرع دون التطرق لعلاقة الأعمال الإرهابية بالجريمة المنظمة، فما هي سمات هذه العلاقة ؟

الفقرة الثالثة : علاقة الجريمة المنظمة بأعمال الإرهاب الدولي

نشير ابتداء إلى أن الجريمة المنظمة تثير عدة مشكلات تتعلق بالمفهوم والتعريف كالمظهر الإرهابية تماما، وذلك نظرا لطبيعة تكوينها ونشاطها وامتدادها وتعدد أشكالها، مما يعرقل في الكشف عنها والحد من نشاطاتها غير المشروعة، وإذا أضفنا لهذه التعقيدات مقاربتها بالأعمال الإرهابية فإن الأمر يزداد تعقيدا.

مهما يكن الأمر فإن الجريمة المنظمة تعرف على أنها " ظاهرة متميزة من حيث تركيبها وهيكلتها وهدفها"¹ كما يقصد بتعبير جماعة إجرامية منظمة، جماعة ذات هيكل تنظيمي، مؤلفة من ثلاثة أشخاص أو أكثر موجودة لفترة من الزمن وتعمل بصورة متظافرة بهدف ارتكاب واحدة أو أكثر من

¹ سرير محمد، الجريمة المنظمة وسبل مكافحتها، رسالة ماجستير، مقدمة لكلية الحقوق بن عكنون جامعة الجزائر، السنة الجامعية 2003، ص 21.

الجرائم الخطيرة .من أجل الحصول بشكل مباشر أو غير مباشر على منفعة مالية أو منفعة مادية أخرى".¹

فلا تعتبر جريمة منظمة عبر وطنية تلك الجريمة إذا ارتكبت داخل دولة واحدة، وإذا كان أعضاء الجماعة الإجرامية من مواطني تلك الدولة، وإذا كان جميع الضحايا من مواطني تلك الدولة أو هيئات تابعة لها، وإذا كانت الآثار الناجمة عن الجرم محصورة في تلك الدولة.

ومن تلك الجرائم مثلا: الاتجار غير المشروع بالمخدرات وغسل الأموال، والاتجار بالبشر، وتزيف العملات والاتجار غير المشروع بالأشياء الثقافية وسرقتها، والاتجار غير المشروع بالمواد النووية والأسلحة وإساءة استعمالها، وكذلك الجرائم المتعلقة بالحاسوب من الأشكال الجديدة للجريمة المنظمة.²

وقد أكدت الأحداث أن هناك ارتباطا وثيقا بين الأعمال الإرهابية و الإجرام المنظم، منها أن أهداف ومبادئ كليهما متشابهة، تقوم على أساس واحد هو تحقيق مكاسب مادية أو سياسية بوسائل غير مشروعة متعدية الشرعية والقانون، فضلا أن الهياكل التنظيمية للمعطين متماثلة في ظل طبيعتهما العابرة للحدود، واعتمادهما على تنظيمات سرية معقدة تضيي نوعا من الرهبة والسرية في العمليات الإجرامية لها.³

كذلك تكمن العلاقة من جهة الطابع الدولي والخطر الذي تتصفان به ولجهة التنظيم الذي تركزان إليه، كما أن بعض المنظمات الإرهابية تسعى إلى تجنيد بعض الأفراد من أعضاء الجماعات المنظمة بغية الاستفادة من خبرة وتجارب الجريمة المنظمة في ممارسة الإرهاب

لإقامة الأفراد وإخفائهم والحصول على الوثائق المزيفة أو الأسلحة والاتصال بالبيبي بينهم.⁴

وقد تم بحث هاتين الظاهرتين في مؤتمرات الأمم المتحدة لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين وبشكل خاص في المؤتمر الثامن (هافانا 1990) والمؤتمر التاسع بالقاهرة سنة 1995، حيث أشير إلى الترابط

¹ عبد العزيز العشراوي، أبحاث في القانون الدولي الجنائي، الجزء الثاني، الطبعة-1- دار هومه، 2006، ص 205.

² علي محمد جعفر، مرجع سابق، ص 161-162.

³ حسنين المحمدى بوادى، تجربة مواجهة الإرهاب، دار الفكر الجامعي، الطبعة-1- 2006، ص 17-18.

⁴ عبد العزيز العشراوي، مرجع سابق، ص 227.

المتنامي بينهما باعتبارهما جريمتين متماثلتين سواء في درجة الخطورة أو في اعتمادها على التنظيم والتخطيط وامتدادها عبر الحدود الوطنية، وباعتبارهما يهددان فرص التنمية والاستقرار السياسي والاجتماعي لدى كافة الشعوب كما يعملون على تقويض سيادة القانون والأسس التي يقوم عليها والتي تتمثل بشكل خاص في تحقيق العدالة وحماية حقوق الإنسان والديمقراطية والقيم الحضارية.¹

كذلك تشير نتائج المؤتمرات الدولية والإقليمية بشأن مكافحة الجريمة إلى أن الجريمة المنظمة منتشرة في كل مناطق العالم وأنه لا يمكن مكافحتها بدون التعاون الدولي. وإلى وجوب التصدي لأشكالها الجديدة بما فيها الأنشطة الإجرامية الإرهابية.

وبناء على هذا الواقع حث المؤتمر التاسع لمكافحة الجريمة ومعاملة المجرمين، الدول الأعضاء على أن تتعاون في مقاومة الأشكال الجديدة للجريمة المنظمة عبر الوطنية وجرائم الإرهاب وما لها من صلات، وان تقدم مزيدا من المساعدة على المستويات الدولية والإقليمية والثنائية من أجل منع هذه الجريمة بفاعلية بما في ذلك إبرام الاتفاقات الخاصة بتبادل المساعدة والمعلومات والخبرات.²

الفرع الثالث:

الأعمال الإرهابية والمقاومة المسلحة

كثيرا ما حدث خلط بين الإرهاب الدولي وحق الكفاح المسلح من أجل تقرير المصير، ويعود هذا الخلط من جهة لتباين المصالح الدولية والأهواء السياسية بين الدول، ومن جهة ثانية لاستخدام القوة والعنف المسلح في المفهومين، لذلك ترى بعض الدول في عمل ما أنه إرهاب يجب مقاومته، في حين يرى البعض الآخر أنه عمل مشروع يجب مساندته وتأييده.³

ولعل أوضح مثال في ما نقول هو الوضع الراهن في الأراضي المحتلة في فلسطين، أين تصنف الولايات المتحدة الأمريكية حركة المقاومة الإسلامية "حماس" من المنظمات الإرهابية بينما توصف الدولة المحتلة بأوصاف السلام والتحضر، وهو نفس الوضع في الصحراء الغربية مع الاحتلال

¹ علي محمد جعفر، مرجع سابق، ص 146.

² علي محمد جعفر، مرجع سابق، ص 146.

³ منتصر سعد حمودة مرجع سابق ص 98.

المغربي رغم توقف العمليات العسكرية بين الطرفين منذ التسعينات، فما تعريف المقاومة المسلحة؟ وما الحد الفاصل بينها وبين الأعمال الإرهابية؟

الفقرة الأولى: تعريف المقاومة الشعبية المسلحة

تُعرَّف المقاومة على أنها: "عمل مشروع لتحرير الأرض والبلاد والسكان من الاحتلال، وهي أيضا ما يمكن أن تقوم به الشعوب لتقرير المصير أو الاستقلال أو إزالة العدوان".¹

وللمقاومة الشعبية المسلحة عموما مفهومان أحدهما ضيق وثانيهما واسع، أما الضيق فيعني: "النشاط المتسم بالقوة المسلحة الذي تقوم به عناصر شعبية في مواجهة سلطة تقوم بغزو أراضي الوطن أو احتلاله". أما المعنى الواسع فيقصد به: "نضال الشعوب من أجل تقرير المصير". ويرى الأستاذ الدكتور صلاح الدين عامر أن المقاومة الشعبية المسلحة هي: "عمليات القتال التي تقوم بها عناصر وطنية مسلحة من غير أفراد القوات المسلحة النظامية دفاعا عن المصالح الوطنية ضد قوى أجنبية سواء كانت هذه العناصر تعمل في إطار تنظيم يخضع لإشراف وتوجيه سلطة قانونية أو واقعية أو كانت تعمل بناء على مبادرتها الخاصة سواء باشرت هذه العمليات فوق إقليمها الوطني أو من قواعد خارج هذا الإقليم".² وعلى ذلك فإن المقاومة الشعبية المسلحة تتصف بعدة خصائص منها:³

1. أنها نشاط شعبي يمارسه سكان الدولة المحتلة ضد قوى أجنبية تحاول غزو إقليم هذه الدولة، أو أنها قد احتلته فعلا.
2. يستخدم فيها كافة أنواع الأسلحة المتعارف عليها في الحروب الدولية.
3. أن يكون الهدف منها هو تحرير الوطن من القوات الغازية و التمكن من تقرير المصير.
4. الكفاح المسلح مشرعن بموجب لوائح وقرارات الأمم المتحدة لا سيما قرار الجمعية العامة رقم 1514 الصادر في 14/12/1960 والذي جاء فيه " أن إخضاع الشعوب للاستعمار والاحتلال الأجنبي،

¹ هاني الدحلة، التمييز بين المقاومة والإرهاب- وجهة نظر قانونية-، مركز دراسات الوحدة العربية، ط2005، ص 125.
² صلاح الدين عامر، المقاومة الشعبية المسلحة في القانون الدولي العام، دار الفكر العربي، 1977، ص 34.
³ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 100-101.

وسيطرته واستغلاله يعد إنكاراً لحقوق الإنسان الأساسية، ومبادئ الأمم المتحدة ويعيق قضية السلم والتعاون الدوليين، وأن للشعوب الحق في تقرير مصيرها" إضافة إلى ذلك فقد أكدت الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها (5/2621) إلى أن " لشعوب المستعمرات حقا لا خلاف عليه في النضال بمختلف الأساليب المتوفرة لديها ضد الدول الاستعمارية التي تقمع تطلعاتها إلى الحرية والاستقلال".¹ على أن الفقه التقليدي متأثراً باتفاقية جنيف الثالثة لعام 1949 قد حدد جملة من الشروط حتى يستفيد أفراد هذه القوات من صفة الجندي ومن ثمة التمتع فيما بعد بكافة الضمانات القانونية للمحارب، ومن هذه الشروط نذكر:²

- أن يرأس هذه الحركات المقاومة قائد له سلطة على مرؤوسيه.
- أن تكون لهذه القوات علامة مميزة تميزها عن بعد.
- أن تحمل السلاح بشكل ظاهر.
- أن تمارس المقاومة وفقاً لقواعد وقوانين الحرب وأعرافها.

بينما رأى بعض الفقه أن التفارقة بين الهيكل التنظيمي لهذه الجماعات والهبات التلقائية أمر لا يعدو أن يكون سوى من الترف الفقهي، حيث وجود التنظيم من عدمه مسألة لاحقة على وجود هذه الجماعات التي تمارس حقها الشرعي في الكفاح المسلح.³ ولعل اشتراط التزام حركات التحرير بصفة عامة وحركة المقاومة الإسلامية "حماس" - باعتبارها حركة مقاومة معاصرة- في فلسطين وتكبيرها بشروط وقواعد اتفاقية جنيف الثالثة لعام 1949 لا سيما بخصوص الشروط السابقة الذكر يجعل من معركة التحرير معركة محسومة لصالح العدو المحتل، خاصة لما نطبق الشرط الثاني والثالث. فضلاً على أن حركات المقاومة هي عادة، تنظيمات سرية لا تحمل شارة مميزة ولا تظهر بزّي عسكري، ثم إن حمل السلاح علناً لم يعد أمراً معقولاً أو عملياً في الحروب الحديثة، إن رجال المقاومة لا يظهرون بسلاحهم إلا في لحظات القتال.⁴

¹ كمال حنّاد، الإرهاب والمقاومة في ضوء القانون الدولي العام، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، طبعة 1-2003، ص 64.

² احمد حسين سويدان، الإرهاب الدولي ي ظل المتغيرات الدولية، مرجع سابق، ص 91.

راجع المادة 4 من اتفاقية جنيف الثالثة الخاصة بأسرى الحرب

³ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 102.

⁴ كمال حنّاد، الإرهاب والمقاومة في ضوء القانون الدولي العام، مرجع سابق، ص 69-70.

وليس معنى هذا الكلام أن حركات المقاومة متمردة على الأعراف والقواعد الدولية المنظمة للنزاعات المسلحة، بقدر ما يعني أن ذلك هو مراعاة لموازن القوة وضعف المقاوم بالنظر للمحتل الغازي. وهو ما تفهمته المحاكم المنشأة بعد الحرب العالمية الثانية بأن اتخذت موقفا لينا تجاه حركات المقاومة التي لم تلتزم كليا بشروط أنظمة لاهاي المطابقة لشروط جنيف، وأوصت المحكمة بوجود معاملة رجال المقاومة المقبوض عليهم كأسرى حرب حتى لو ثبت في المحاكمة أنهم غير جديرين بصفة المحاربين القانونيين.¹

مجمل القول فإنه وبناء على ما تقدم فإن القوة أو العنف المسموح بهما كعمل من أعمال الكفاح المسلح هو الذي لا يرتكب ضد المدنيين العزل، فيوجه ضد الأهداف العسكرية لدولة الاحتلال وضد المصالح الحيوية لها داخل حدود الدولة المحتلة. مما يكسب هذه الحركات تعاطفا وتأييدا دوليا لدى الرأي العام العالمي، وهو ما أدركته مثلا حركة المقاومة الإسلامية " حماس " في فلسطين، حيث أنها كحركة مقاومة أعلنت في القاهرة في 1985/11/7 عبر بيان لها، أنها ترفض وتشجب كل أعمال العنف والإرهاب التي تقع من أفراد أو منظمات.. ضد الأبرياء العزل، كما أكدت الحركة على إدانة جميع العمليات الخارجية وكل أشكال الإرهاب وأكدت التزام فصائلها ومؤسساتها بهذه القرارات، وأعلنت الحركة في نفس البيان أنها تتمسك بحق الشعب الفلسطيني في مقاومة الاحتلال بكافة السبل المتاحة، وأن كل العمليات الإرهابية التي ترتكب في الخارج تسيء إلى القضية الفلسطينية.²

الفقرة الثانية: تمييز الأعمال الإرهابية عن المقاومة المسلحة

من أكثر المواضيع إثارة للجدل مسألة التمييز بين الأعمال الإرهابية والمقاومة المسلحة، خاصة وأن كلا المعطيين يستخدمان العنف المسلح لأجل تحقيق الهدف المنشود على اختلافه، فما هي الحدود الفاصلة بين المفهومين؟

أولا : من حيث طبيعة الهدف

¹ المرجع نفسه، ص 70.
² منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 107-108.

إن هدف العنف المسلح في حركات التحرر هو تحقيق التحرير من الاستعمار ودولة الاحتلال ومن ثمة استرجاع السيادة، أما الهدف في الأعمال الإرهابية فهو كما سبق معنا هو لأجل أغراض سياسية أو شخصية ذاتية أو اقتصادية مالية.¹

ثانيا : من حيث المشروعية

تعد أعمال المقاومة المسلحة ضد الاحتلال أعمالا شرعية بموجب ميثاق الأمم المتحدة وكذا قرارات وتوصيات الجمعية العامة لا سيما قرار الجمعية العامة رقم 1514 الصادر في 14/12/1960 الذي أكد على أن إخضاع الشعوب للاستعمار والاحتلال الأجنبي وسيطرته واستغلاله يعد إنكارا لحقوق الإنسان الأساسية...، وكذا القرار رقم 3103 الذي يتضمن استفادة المحاربين في حركات التحرر الوطني من نصوص اتفاقيات جنيف لسنة 1949. كذلك تنص المادة الأولى من العهد الدولي لحقوق الإنسان المدنية والسياسية على ما حرفيته: "لكل الشعوب الحق في تقرير المصير، وبمقتضى هذا الحق تقرر بحرية وضعها السياسي".² في حين لا تتمتع الأعمال الإرهابية بأي شرعية بل أنها تعد جريمة دولية تمثل اعتداء على مصلحة دولية حيوية، كما أن العنف المستخدم من الجماعات الإرهابية هو مُجرم دوليا بموجب قرار الجمعية العامة رقم 3034 الصادر بتاريخ 18/12/1972 والذي أبدت فيه الدول قلقها من تزايد أعمال الإرهاب الدولي. في حين وفي نفس القرار أعلنت الجمعية العامة شرعية كفاح حركات المقاومة.

ثالثا : من حيث المسؤولية الدولية³

في صدد المسؤولية الدولية هناك التزام دولي عام يقع على الدول لأجل الحيلولة دون استخدام أقاليمها مسرحا للتخطيط أو التنظيم لتنفيذ العمليات الإرهابية أو الاشتراك فيها، فيجب إذ ذاك تطبيق مبدأ التسليم أو تفعيل ما يسمى بالاختصاص العالمي في نظر مثل هكذا جرائم، إضافة إلى ضرورة حماية البعثات الدبلوماسية والقنصلية والمنظمات الإقليمية من أنشطة الإرهاب الدولي، وإلا كنا أمام قيام المسؤولية الدولية تجاه الدولة أو الدول التي أخلت بالتزاماتها السابق ذكرها. في حين

¹ راجع الفرع الثاني المتعلق بالتطور التاريخي ودوافع الإرهاب الدولي من هذه الرسالة، ص 19 وما يليها.
² نزيه نعيم شلالا، الإرهاب الدولي والعدالة الجنائية، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة-1، 2003، ص 41.
³ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 113-114.

لا أساس لأي مسؤولية دولية ضد الأفراد أو الدول أو المنظمات التي تقوم بهذه الأعمال طالما مارستها في إطار حدود ممارسة الكفاح المشروع من حيث أنها تقع داخل حدود الدولة المحتلة ضد أهداف عسكرية أو مادية دون أن تتعدى للأطراف المدنية أو المواطنين الأبرياء.¹

المبحث الثاني:

تعريف الأعمال الإرهابية في المعاهدات والتشريعات الوطنية

سبق وأشرنا في جزئية سابقة إلى جملة من التعريفات الفقهية لفقهاء غربيين وعرب لمفهوم الأعمال الإرهابية، غير أن هذه التعاريف لن تكون ذات جدوى إذا لم تترجم في نصوص واتفاقيات دولية وإقليمية بل وتشريعات داخلية، تكوّن المرجعية التشريعية لتجريم وعقاب مرتكبي الأعمال الإرهابية، ومن ثمة الوصول إلى خطوة هامة في طريق مكافحتها، ولعل النصوص الاتفاقية هي أحسن وسيلة لتحقيق هذا الهدف. فما تعريف الأعمال الإرهابية في الاتفاقيات الدولية وبعض التشريعات الوطنية ؟

المطلب الأول:

تعريف الأعمال الإرهابية في المعاهدات

نشير ابتداءً أن المعاهدات والبروتوكولات الدولية الخاصة بالأعمال الإرهابية عديدة تتجاوز الثلاثة عشر اتفاقية وبروتوكول، غير أنني لن أشير في هذا المطلب إلا لثلاث اتفاقيات مرجعية تتعلق الأولى منها باتفاقية جنيف لعام 1937 و تتعلق الثانية بالاتفاقية الأوروبية لقمع الإرهاب لعام 1977 وتتعلق الثالثة بالاتفاقية العربية لمكافحة الإرهاب لعام 1998.²

¹ وفي خصوص المواطنين الأبرياء ما إذا يمكن لنا أن نصنف جحافل المستوطنين اليهود في فلسطين المحتلة، علما أنهم جزء رنسي من مخطط دولة الاحتلال من خلال اغتصاب الأرض وقلب الواقع الديمغرافي، وبالتالي لا نظن أن هؤلاء من المواطنين الأبرياء كما كان الحال تماما بالنسبة للمعمرين في الجزائر إبان الاحتلال الفرنسي للجزائر من المواطنين الأبرياء.

² اتفاقية عام 1963 الخاصة بالجرائم وبعض الأفعال الأخرى المرتكبة على متن الطائرات، اتفاقية سنة 1970 لمكافحة الاستيلاء غير المشروع على الطائرات اتفاقية سنة 1971 لقمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني، اتفاقية سنة 1973 لمنع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية، بمن فيهم الموظفون الدبلوماسيون، والمعاقبة عليها، اتفاقية سنة 1979 لمناهضة أخذ الرهائن، اتفاقية سنة 1980 للحماية المادية للمواد النووية، بروتوكول سنة 1988 المتعلق بقمع أعمال العنف غير المشروعة في المطارات التي تخدم الطيران المدني الدولي، التكميلي لاتفاقية قمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني، اتفاقية سنة 1988 لقمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الملاحة البحرية، بروتوكول سنة 1988 المتعلق بقمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة المنشآت الثابتة الموجودة على الجرف القاري، اتفاقية سنة 1991 لتمييز المتفجرات البلاستيكية بغرض كشفها، الاتفاقية الدولية لقمع الهجمات الإرهابية بالقنابل، لسنة 1997، الاتفاقية الدولية لقمع تمويل الإرهاب، لسنة 1999، الاتفاقية الدولية لقمع أعمال الإرهاب النووي لسنة 2005

الفرع الأول:

اتفاقية جنيف لعام 1937 لمنع وقمع الإرهاب لدولي

بالرغم من الاهتمام الدولي بالعمل علمنعمكافحة الأعمال الإرهابية في مختلف صورها وأشكالها، فإن مفهومها قد أثار الكثير من الجدل والخلاف بسبب ماأحاط تحديد هذا المفهوم من اعتبارات سياسية ونظرات مصلحيه شخصية.لعلها كانت من بين أسباب أخرى وراء عدم المصادقة على اتفاقية جنيف لعام 1937 في شأن الارهاب، التي كانت أول وثيقة تضمنت تعريفا للإرهاب، حيث وضعت تعريفين، الأول معياري والثاني تعدادي أو تبياني لبعض مظاهر الارهاب¹، فما هي خلفيات إنشاء الاتفاقية؟ وما هو التعريف الذي تضمنته

الفقرة الأولى: خلفية ومقدمات إنشاء الاتفاقية

على إثر الاغتيال الذي حصل في مدينة مرسيليا ضد ملك يوغسلافيا ألكسندر الأول (1921-1934) ولويس بارتالوزير الفرنسي في 9/10/1934.² على يد مجموعة من الثوار الكروات ثارت حفيظة فرنسا ودول العالم وعصبة الأمم ضد الإرهاب الدولي وظهرت الحاجة لعقد اتفاقية دولية تحت مظلة عصبة الأمم لمنع وقمع الإرهاب الدولي خصوصا بعدما رفضت الحكومة الإيطالية تسليم القتلة للحكومة الفرنسية ومنحتهم حق اللجوء السياسي. وأسفرت الجهود الدولية وجهود لجنة الخبراء التابعة لعصبة الأمم عن عقد اتفاقيتين دوليتين بجنيف في 16/11/1937 الأولى خاصة بمنع وقمع جرائم الإرهاب الدولي والثانية خاصة بإنشاء محكمة دولية جنائية على أن يكون التوقيع على الاتفاقيتين بشكل منفصل، كل اتفاقية على حدى، ورغم أهمية هذه الاتفاقية لما اشتملت عليه من مبادئ وأحكام وكونها الخطوة الأولى في التأسيس للاتفاقات المعنية بمكافحة الإرهاب إلا أنها لم تر النور على أرض التطبيق، وذلك لانشغال الدول آنذاك بظروف الحرب العالمية الثانية.³

الفقرة الثانية: مفهوم الإرهاب في ضوء اتفاقية جنيف 1937.

¹ أعمال حماد، الارهاب والمقاومة، في ضوء القانون الدولي العام، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ط2003، 1، ص25، 24.
² محمد عزيز شكري، الإرهاب الدولي، دار العلم للملايين، الطبعة 1-، 1991، ص 26.
وانظر: عبد القادر زهير النقوزي، مرجع سابق، ص 25.
³ محمد فتحي عيد، الإجرام المعاصر، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، الطبعة 1- الرياض، 1999، ص 141-143.

وضعت اتفاقية جنيف تعريفين للإرهاب، الأول وصفي والثاني تعدادي يحدد مجموعة من الأفعال التي يقتضي اعتبارها جرائم إرهابية فوقاً للفقرة الثانية من المادة الأولى فإنه يقصد بالإرهاب: الأعمال الإجرامية الموجهة ضد دولة ما بغرض إثارة الفرع والرعب لدى شخصيات معينة أو جماعة معينة أو جماعات من الناس أو لدى الجمهور.¹

أما المادة الثانية فقد أعطت تعداداً غير حصري للأفعال الإرهابية، تمثلت في الأفعال العمدية الموجهة ضد الحياة أو السلامة الجسدية أو صحة أو حرية:

- رؤساء الدول أو الأشخاص الذين يمارسون اختصاصات رئيس الدولة وخلفائهم بالوراثة أو بالتعيين.
 - أزواج الأشخاص المشار إليهم في البند السابق.
 - الأشخاص المكلفين بوظائف أو مهام عامة عندما ترتكب ضدهم هذه الأفعال بسبب ممارسة هذه الوظائف أو المهام.
 - التخريب للأموال العامة أو المخصصة للاستعمال العام المملوكة لطرف آخر متعاقد أو تخضع لإشرافه.
 - الإحداث العمدي لخطر عام من شأنه تعريض الحياة الإنسانية للخطر.
 - محاولة ارتكاب الجرائم المنصوص عليها في مثل هذه المادة.
 - صنع أو حيازة أو تقديم الأسلحة أو الذخائر أو المفرقات أو المواد الضارة بقصد تنفيذ جريمة من الجرائم المنصوص عليها في هذه المادة في أي بلد كان.²
- والملاحظ أن هذه الاتفاقية قد ربطت وصف الأعمال بأنها إرهابية بأن تكون موجهة ضد دولة من الدول المتعاقدة، وأن يدخل ذلك الفعل ضمن الأفعال التي حددتها المادة الثانية منه. أما ما عدا ذلك فليس من الأعمال الإرهابية الدولية، وبالتالي لا يدخل ضمن إطار الاتفاقية، كالإرهاب الفردي الموجه إلى شخص من غير المذكورين في المادة الأولى أو تخريب الأموال العائدة لغير الدولة.

¹ أحمد النيل النويري، مشكلة تعريف الإرهاب الدولي، مجلة العلوم القانونية، معهد العلوم القانونية والإدارية جامعة الجزائر، العدد السادس، ديسمبر 1991، ص 117.

² محمد فتحي عيد، الإجرام المعاصر، مرجع سابق، ص 142.

هذا الاتجاه في تعريف الإرهاب او الأعمال الإرهابية، لم يبق مؤيدا داخل لجنة القانون الدولي ، بعد أن استأنفت دراستها لموضوع قانون الجرائم المخل بسلم الإنسانية وأمنها بقرار الجمعية العامة رقم 106/36، في: 1981/12/10، فقد ورد في المشروع الذي ناقشته اللجنة عام 1988 تعريف مغاير لأعمال الإرهاب حسب ما جاء في المادة 11:

أ- تعريف الأعمال الإرهابية :

المقصود بالأعمال الإرهابية "الأفعال الإجرامية الموجهة ضد دولة أخرى أو سكان دولة ما والتي من شأنها إثارة الرعب لدى شخصيات أو مجموعات من الأشخاص أو لدى الجمهور.

ب- الأعمال الإرهابية :

- الأفعال الموجهة ضد حياة رئيس دولة أو أشخاص يمارسون اختصاصات رئيس دولة، أو خلفائهم بالوراثة أو التعيين ، أو أزواج هؤلاء الشخصيات ، أو الأشخاص الذين يطلعون بوظائف عامة ، أو يشغلون مناصب عامة عندما يرتكب الفعل بسبب وظائفهم أو مناصبهم ، أو الأفعال الموجهة ضد سلامتهم الجسدية أو صحتهم أو حريتهم .
- الأفعال التي تهدف الى تدمير أموال عامة أو أموال مخصصة للاستعمال العام أو إلحاق الضرر بها¹ .

الفرع الثاني:

الاتفاقية الأوروبية لقمع الإرهاب لعام 1977.

لما اجتاحت أوروبا ظاهرة الارهاب في أوائل السبعينات، وأصبحت مسرحا لهكذا أعمال، نجحت الدول الأوروبية في 27 يناير 1977 بستراسبورغ في التوقيع على اتفاقية لقمع الارهاب²، وجاءت هذه الاتفاقية خالية من التعريف واكتفت بتعداد الأفعال الإرهابية، فما هي خلفية إنشاؤها؟

الفقرة الأولى: خلفية إنشاء الاتفاقية

لما كان من الأهداف الرئيسية لمجلس أوروبا هو الحفاظ على حقوق الإنسان وحياته الأساسية فإنه قد اهتم بمواجهة ظاهرة الإرهاب الدولي، حيث أدانت الجمعية الاستشارية للمجلس، الإرهاب في العديد من قراراتها وتوصياتها وطالبت الدول الأوروبية بضرورة تشديد العقاب على الإرهابيين وأوصت بضرورة اتخاذ موقف أوروبي موحد منه، كما رفضت فكرة اعتبار الإرهاب من قبيل الجريمة السياسية، كما أوصت الجمعية لجنة الوزراء بالنظر في توقيع جزاءات على الدول التي ترفض الاسترداد الفوري للطائرات المخطوفة أو تحرر الرهائن أو التي ترفض معاقبة الأشخاص

¹ كمال حماد، الإرهاب والمقاومة في ضوء القانون الدولي العام، طم المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع بيروت ص 29-30

² حسنين المحمدي بواوي، العالم بين الارهاب والديمقراطية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ط1، 2007 ، ص:34، وانظر أيضا: الارهاب الدولي بين التجريم والمكافحة ص:43 لنفس المؤلف

المسؤولون عن وقوع هذه الجرائم، لتقوم لجنة الوزراء بتكليف لجنة من الخبراء لبحث الأشكال الجديدة للعنف على مستوى القارة الأوروبية وكلفتها بإعداد اتفاقية أوروبية لقمع الإرهاب، في 12/07/1976، ليتم الموافقة على الاتفاقية في 10/11/1976 وتدخل حيز النفاذ في 4/08/1978.¹

الفقرة الثانية: مفهوم الإرهاب في ضوء الاتفاقية الأوروبية لعام 1977.

تتكون الاتفاقية الأوروبية لقمع الإرهاب الدولي لعام 1977 من ديباجة و16 مادة، وأوضحت الديباجة أن الهدف منها هو اتخاذ تدابير فعالة لتأكيد عدم إفلات مرتكبي الأفعال الإرهابية من الإدانة، وتطبيق عقوبات زاجرة على مقترفيها.² وقد نصت الاتفاقية على أن الإرهاب الدولي يعد جريمة جنائية دولية، وأن الأعمال التي تعد جرائم إرهابية، بحسب نص المادة الأولى من الاتفاقية هي:³

1/ الجرائم التي وردت في اتفاقية قمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات الموقعة في لاهاي سنة 1970.

2/ الجرائم التي وردت في اتفاقية قمع جرائم الاعتداء على سلامة الطيران المدني الموقعة في مونتريال سنة 1971.

3/ الجرائم الخطيرة التي تمثل اعتداء على الحياة أو السلامة الجسدية أو حرية الأشخاص ذوي الحماية الدولية بما في ذلك المبعوثين الدبلوماسيين

4/ الجرائم التي تتضمن الخطف وأخذ الرهائن أو الاحتجاز غير المشروع للأفراد.

5/ الجرائم التي تتضمن استخدام القذائف، والقنابل اليدوية، والصواريخ والأسلحة النارية، أو الخطابات أو الطرود الخداعية، إذا كان هذا الاستخدام يهدد حياة الأفراد.

6/ الشروع في ارتكاب أي من الجرائم السابقة، أو الاشتراك مع شخص يرتكب هذه الجريمة، أو يحاول ارتكابها.

¹ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 383.

² المرجع نفسه، ص 384.

³ يحي أحمد البنا، الإرهاب الدولي ومسؤولية شركات الطيران، منشأة المعارف الإسكندرية، ط 1994، ص 5. وانظر كذلك عبد القادر زهير النقوزي، مرجع سابق، ص 27-28.

أما المادة الثانية من الاتفاقية، فهي تسمح للدول المتعاقدة بتوسيع نطاق الجرائم التي لا تعد سياسية، أو مرتبطة بجرائم ذات بواعث سياسية، فيما وراء طائفة الجرائم المحددة في المادة الأولى، وبالتالي خضوعها لإجراءات التسليم وذلك في الحالات التالية:

1/ حالة ارتكاب أي فعل من أفعال العنف الخطيرة ضد حياة الأشخاص، أو سلامتهم الجسدية أو حرياتهم، والمقصود هم الأشخاص العاديين الذين لا يتمتعون بأي حماية دولية أو دبلوماسية.

2/ أي عمل عنيف موجه إلى الممتلكات إذا كان من شأنه خلق خطر جماعي.¹ وقد وجهت لهذه الاتفاقية عدة انتقادات منها، غموض معيار "ارتكاب عمل من أعمال العنف الخطيرة" الذي تبنته المادة الثانية من الاتفاقية، إذ أن كل عنف يتصل بالخطورة ومع ذلك فإن الإرهاب لا يغطي صور العنف كافة ولكنه يقتصر على أعمال العنف التي ترتكب لأهداف سياسية والتي يتحقق معها درجة من الرعب والفرع، وهو ما يؤدي إلى تفسيرات تعسفية من جانب الدول المتعاقدة في تحديد ما يعد إرهاباً وما ليس كذلك.²

الفرع الثالث:

اتفاقية التعاون العربي لمكافحة الإرهاب لعام 1998.

تبرز أهمية هذه الاتفاقية في أنها وضعت لأول مرة تعريفا عربيا للإرهاب، وحددت سبل التعاون فيما بينها لمكافحة، وهو تعريف جرى تدوينه بشكل قانوني عبر هذه الاتفاقية بعد أن كان مجرد تداول سياسي في إطار الصراع والخلاف بين الإدارة الأمريكية والحركة الصهيونية ومعها معظم الدوائر الغربية من جهة، وبين الدول العربية مؤيدة من دول إسلامية وأفريقية من جهة أخرى.

¹ مخيم عبد العزيز عبد الهادي، الإرهاب الدولي، مع دراسة للاتفاقيات الدولية والقرارات الصادرة عن المنظمات الدولية، دار النهضة العربية، طبعة سنة 1986، ص 85.

² منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 387.

الفقرة الأولى: مفهوم الإرهاب في ظل الاتفاقية

عرفت الاتفاقية الإرهاب تعريفا وصفيا بأنه: " كل فعل من أفعال العنف أو التهديد به أيا كانت بواعثه أو أغراضه، يقع تنفيذا لمشروع إجرامي فرديا أو جماعيا، ويهدف إلى إلقاء الرعب بين الناس، أو ترويعهم بإيذائهم أو تعريض حياتهم أو حريتهم أو أمنهم للخطر أو إلحاق الضرر بالبيئة أو بأحد المرافق أو الأملاك العامة أو الخاصة أو احتلالها أو الاستيلاء عليها أو تعريض أحد الموارد الوطنية للخطر.¹"

كما أن الفقرة الثانية من نفس المادة أعطت تعريفا للجريمة الإرهابية بأنها: " أي جريمة أو شروع فيها ترتكب تنفيذا لغرض إرهابي في أي من الدول المتعاقدة أو على رعاياها أو على ممتلكاتها أو مصالحها يعاقب عليها قانونها الداخلي.²"

كما تعد من الجرائم الإرهابية الجرائم المنصوص عليها في الاتفاقيات التالية: عدا ما استثنته منها تشريعات الدول المتعاقدة والتي لم تصادق عليها:

1/ اتفاقية طوكيو والخاصة بالجرائم والأفعال التي ترتكب على متن الطائرات والموقعة بتاريخ 14/09/1963.

2/ اتفاقية لاهاي بشأن مكافحة الاستيلاء غير المشروع على الطائرات والموقعة بتاريخ 16/12/1970.

3/ اتفاقية مونتريال الخاصة بقمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني والموقعة في 23/09/1984.

4/ اتفاقية نيويورك الخاصة بمنع ومعاقبة الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المشمولين بالحماية الدولية بمن فيهم الممثلون الدبلوماسيون والموقعة في 14/12/1973

5/ اتفاقية اختطاف واحتجاز الرهائن والموقعة في 17/12/1979.

¹ هاني الدحلة، التمييز بين المقاومة والإرهاب- وجهة نظر قانونية، مرجع سابق، ص 125
راجع المادة 2/1 من اتفاقية التعاون العربي لمكافحة الإرهاب لعام 1998.
² عبد القادر زهير النقوزي، مرجع سابق، ص 29-30.

6/ اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لسنة 1982، وما تعلق منها بالقرصنة.

مما تقدم يتضح أن هذه الاتفاقية في تعريفها للإرهاب الدولي لم تأت بجديد حيث أنها اعتبرت الإرهاب أنه دولي إذا وقع على رعايا دولة، أو دول متعاقدة أو أحد ممتلكاتها. أي عندما يكون هناك اختلاف في جنسية الضحايا .

وقد نصت الاتفاقية على جملة من الأفعال التي لا تعد من الأعمال الإرهابية ومنها:

1/ حالات الكفاح المسلح ضد الاحتلال الأجنبي .

2/ الجرائم السياسية ويخرج عنها الاعتداء على ملوك ورؤساء الدول المتعاقدة وزوجاتهم وأصولهم وفروعهم .

الفقرة الثانية: ملاحظات على الاتفاقية

خلطت الاتفاقية مثلاً بين أعمال الإرهاب وعمليات القرصنة، فضلاً أن الاتفاقية قد وضعت الجرائم الإرهابية في دائرة التقادم، ومن ثمة مكنت المجرم الإرهابي من الإفلات من العقوبة، وكان من المتصور أن تكون مثل هذه الجرائم غير قابلة للتقادم، شأنها شأن جرائم الحرب وجرائم الإبادة و الجرائم ضد الإنسانية.

كما أن قول المادة الأولى في تعريف الأعمال الإرهابية بأنها إلحاق الضرر. بأحد المرافق أو الأملاك العامة أو الخاصة، أو احتلالها، أو الاستيلاء عليها، أو تعريض أحد الموارد الوطنية للخطر. تعبير مطاطي غير واضح المعالم، قد يفهم منه أن أي احتجاج أو اعتصام في ساحة عمومية ما، يعد عملاً إرهابياً، وهو ما يؤدي بنا بالضرورة إلى استدعاء لكل "ثورات الربيع العربي"، التي كانت من بداية جانفي 2011، وإلى اليوم والقول بأنها من قبيل الأعمال الإرهابية المكدره للسلم العام، باعتبار أنها قامت في أغلبها على احتلال الساحات وتعطيل الحياة اليومية للمواطنين لا بل منها من لجأ إلى العنف المسلح كما كان الحال في انتفاضة 2011/02/17 في ليبيا. مجمل القول في هذه الاتفاقية أنه ورغم بعض هذه الملاحظات ولا نقول الانتقادات، فإنه ولا شك أن اتفاقية التعاون العربي لمكافحة الإرهاب لعام 1989 قد كانت جهداً مقبولاً وملموساً في ساحة

العمل العربي، ولعلها من الجوانب النادرة التي شهدت تعاوناً مثيراً في العمل العربي، بعكس مجالات أخرى، خاصة وأن آفة الأعمال الإرهابية قد مست وبقوة دولة مصر، وكانت لا تزال تدمي وتخلف الضحايا، وتدمر الممتلكات في الجزائر، ذلك أن الفترة التي جاءت فيها الاتفاقية كان المجتمع العربي والحكومات العربية على الخصوص، غير مدركة الإدراك الكافي لخطورة الأعمال الإرهابية على المجتمعات العربية والعالمية، وهي القناعة التي ما فنتت الجزائر تشير وتنبه إليها، لكن دون آذان صاغية حقيقية مما أثر كثيراً في مسألة المواجهة وعمليات التنسيق الأمني والاستخباري، وهي الظروف والقناعات التي تغيرت بعد أحداث 11/09/2001.

المطلب الثاني:

تعريف الأعمال الإرهابية في التشريعات الوطنية

لعل من أهم التشريعات التي تصدت لتعريف الأعمال الإرهابية في التشريعات الوطنية الغربية التشريع الفرنسي والأمريكي، في حين نجد على مستوى العالم العربي أن التشريع المصري والجزائري تشريعان متطوران في هذا الصدد كذلك، وذلك تبعاً لتاريخ الظاهرة الإرهابية في هذين البلدين.

فكيف عرّفت التشريعات الغربية والعربية الأعمال الإرهابية؟

الفرع الأول:

في التشريعات الغربية

لقد كانت الدول الغربية سباقة في سن قوانين لمكافحة وقمع أعمال الإرهاب، إلا أنه بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر ازدادت ترسانة هذه القوانين في إطار ما يسمى بالحرب على الإرهاب، استجابة للاتفاقيات والقرارات الدولية ومنها القرار 1373.

وفي هذا الإطار قامت بعض الدول بسن تشريعات جديدة، كما قامت أخرى بتعديل تشريعاتها الداخلية لتكون متلائمة مع السياسة الجنائية الدولية المتعلقة بمواجهة الإرهاب، ومن هذه الدول فرنسا والولايات المتحدة الأمريكية.

الفقرة الأولى: في التشريع الفرنسي

لم يقدم القانون الفرنسي تعريفاً محدداً لمفهوم الإرهاب في جميع القوانين ذات الصلة بالإرهاب، في الأعوام 1986، 1991، 1996، 2001، 2003، إنما عمل المشرع الفرنسي على تضمين عدد من الجرائم التي تعتبر إرهابية وقد حددت المادة 421 من قانون العقوبات الفرنسي الجديد، الأعمال التي تشكل جرائم إرهابية على الشكل التالي:¹

- الاعتداء المقصود على حياة وسلامة الإنسان، الخطف والاحتجاز وخطف الطائرات والسفن أو أية وسيلة نقل أخرى.
- السرقة والابتزاز والتدمير والإتلاف بالإضافة إلى الجرائم المرتكبة في مجال المعلوماتية (كما هي محددة في الكتاب الثالث من قانون العقوبات)
- الجرائم المتعلقة بالمجموعات المسلحة والحركات السياسية التي تم حلها.
- تصنيع أو حيازة الآلات أو الأدوات أو المتفجرات بالإضافة إلى الأسلحة الكيماوية والبيولوجية.
- إخفاء ما ينتج عن الجرائم المذكورة سابقاً

وبموجب الفقرة الأولى من نص المادة 421 يشترط في تلك الأفعال كي تعد جرائم إرهابية أن تكون متعلقة بمشروع فردي أو جماعي بقصد الإضرار الجسيم بالنظام العام عن طريق بث الفرع والرعب.²

والملاحظ في تعريف القانون الفرنسي للإرهاب أنه اعتمد طريقة تعداد الأفعال التي يمكن أن توصف بالأعمال الإرهابية، كما أن الملاحظة الأخرى تذهب إلى أن التعريف إنما يدور في فلك التعريفات الغربية الرأسمالية التي لا تُضمّن الدول ضمن تعريفها، كما أنها لا تستثني حركات التحرر، ولا تشير لها في تعريفها للإرهاب.

¹ عبد القادر زهير النقوزي، مرجع سابق، ص 34-35 .
² المرجع نفسه، ص 35.

الفقرة الثانية: في التشريع الأمريكي

تعددت التعريفات المعتمدة للإرهاب في الولايات المتحدة الأمريكية¹، خاصة في حقبة الثمانينات من القرن العشرين، وتركزت معظم هذه التعريفات على الإرهاب الفردي دون إرهاب الدولة، حيث ساد اتجاه عام باعتبار الإرهاب عنفا موجها ضد الدول وليس من الدول.²

وعموما فإن التعريف في القانون الأمريكي لا يخرج عن المفهوم العام للإرهاب، فمكتب التحقيقات الفدرالي الأمريكي (F B I) عرف الإرهاب بأنه: "عمل عنيف أو عمل يشكل خطرا على الحياة الإنسانية، وينتهك حرمة القوانين الجنائية في أية دولة." "

كما عرفته وزارة العدل عام 1984 بأنه: "سلوك جنائي عنيف، يقصد به بوضوح التأثير على سلوك حكومة ما عن طريق الاغتيال أو الخطف."

وعرفته وزارة الدفاع الأمريكي سنة 1983 بأنه: "الاستعمال أو التهديد بالاستعمال غير المشروع للقوة أو العنف من قبل منظمة ثورية."

وعرفته نفس الهيئة سنة 1986 بأنه: "الاستعمال أو التهديد بالاستعمال غير المشروع للقوة أو العنف ضد الأشخاص، أو الأموال.. لتحقيق أهداف سياسية، أو دينية، أو عقائدية."

كما كان لوزارة الخارجية الأمريكية تعريف للإرهاب سنة 1988، جاء فيها أنه: "عنف ذو باعث سياسي، يرتكب عن سابق تصور وتصميم، ضد أهداف غير حية، من قبل مجموعات وطنية فرعية، أو عملاء دولة سريين، بقصد التأثير على جمهور ما."³

وتجدر الإشارة في صدد تعريف الولايات المتحدة الأمريكية للإرهاب بأن ربطت هذا التعريف بالأفراد، بل وبأفراد من جنسية معينة فهو "نشاط موجه ضد أشخاص من الولايات المتحدة يمارس من قبل فرد ليس من مواطني الولايات المتحدة، أو من الأجانب المقيمين فيها بصورة دائمة."

¹ على يوسف الشكري، الإرهاب الدولي في ظل النظام العالمي الجديد، دار السلام الحديثة، القاهرة، 2007، ص: 48

² U.S Strategy and Reagan Policies. Green Wood Press. New York. 1987.p 12. : Terrorisme: Celmer.Marc

³ محمد عزيز شكري، الإرهاب الدولي، دار العلم للملايين، الطبعة -1-، 1991، ص 105-106.

وهو الأمر الذي كذبه تفجيرات مبنى الفدرالي في أوكلاهوما 1995 أين قتل 168 شخص وأصيب مئات الجرحى، ليتبين أن الأمريكي (Timothy Mcvieg) هو مرتكب الفعل الإرهابي احتجاجا على الحكومة الأمريكية التي قبل كشف الحقيقة اتهمت جماعات إسلامية بالتفجير.¹

وليس بعيدا عن تفجيرات أوكلاهوما سيتي - من حيث الزج بالإسلام في أي أعمال عنف- تفجيرات أوصلو عاصمة النرويج من المتطرف (Andres Behring Brevick) في 2011/7/22 والتي قضى فيها قرابة 84 قتيل ومئات الجرحى، والتي يرجع فيها للتطرف ومعاداة الإسلام الدور الباعث عليها.

لقد نهجت الولايات المتحدة نفس النهج في الاتفاقيات ذات الصلة، حيث نجدها قد حافظت على مقاربة قصر الأعمال الإرهابية على الأعمال الفردية دون التطرق إلى إرهاب الدول.²

وهو ما يعد قصورا في التعريف لأنه يتجاهل ويغفل على أن أعمال الإرهاب المرتكبة من الدول بصفة مباشرة أو غير مباشرة هي بنفس خطورة الإرهاب الممارس من قبل الأفراد الذين قد يرتكبون أفعالهم نيابة عن حكومة ما ضد حكومة أخرى فكيف نجزم وسيلة الجريمة ولا نجزم المحرض والدافع إليها، والأمثلة الواقعية على استخدام الحكومات للجماعات الإرهابية في خطف الطائرات وتنفيذ العمليات الإرهابية أكثر من أن تحصى خاصة زمن الحرب الباردة.³

كما أن قصر الإرهاب على الأعمال الفردية يخرج من دائرة الاتهام والمسؤولية اكبر دولة تمارس إرهاب الدولة ألا وهي إسرائيل.

إن الملاحظ على جملة التعريفات الأمريكية للإرهاب أنها في مجملها تشترك في صفة وحيدة ثابتة لا تتغير بتغير التعريفات و هي صفة الفاعل الذي لا يخرج عن كونه فردا عضوا في جماعة لا ترقى لأن تكون دولة، أو كونه فردا دون جماعة.⁴

¹ محمد عبد المطلب الخشن، مرجع سابق، ص 11.

² عرف البعض إرهاب الدولة بأنه يتمثل في قيام الأجهزة التي أنشأتها الدولة بارتكاب أعمال إجرامية ضد دولة أخرى/ راجع:

S.T.P. July- oct.1989.p 36..Turk.Donilo.International Law and Terrorisme

³ راجع في أمثلة الأعمال الإرهابية بالوكالة والاستنجاز، د/ محمد عزيز شكري، الإرهاب الدولي، دار العلم للملايين، الطبعة -1-، 1991، ص 111-110.

⁴ ميلود بن غربي، مستقبل منظمة الأمم المتحدة في ظل العولمة، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة-1-، 2008، ص 139.

الفرع الثاني:

في التشريعات العربية

تبنت التشريعات العربية أساليب مختلفة في معالجة الإرهاب، فبعضها اكتفى بتجريم الأعمال الإرهابية والمعاقبة عليها في تشريعاتها العقابية العامة، وبعضها أفرد لها قوانين خاصة لتحديد المفهوم والأعمال التي تشكل الإرهاب والجزاء المحددة لكل منها، وفي الفقرة الموالية سنتناول التشريع المصري والجزائري¹.

الفقرة الأولى: في التشريع المصري

عرّف قانون العقوبات المصري الإرهاب بأنه: " كل استخدام للقوة أو العنف أو التهديد أو الترويع لجأ إليه الجاني لتنفيذ مشروع إجرامي فردي أو جماعي يخل بالنظام العام ويعرض أمن المجتمع للخطر بإيذاء الأشخاص أو إلقاء الرعب بينهم وتعرض حياتهم و حرياتهم للخطر وإلحاق الضرر بالبيئة أو بالاتصالات أو المواصلات أو الأموال أو المباني أو بالأماكن العامة والخاصة أو احتلالها أو منع ممارسة السلطات العامة أو استخدام دور العبادة ومعاهد العلم أو تعطيل تطبيق الدستور أو اللوائح." ومنه فإن هذا التعريف قد أسس جريمة الإرهاب على ثلاث عناصر:

1/ استخدام وسائل معينة: عن طريق القوة والعنف أو التهديد بها أو الترويع بغية تنفيذ مشروع إجرامي فردي أو جماعي.

2/ الهدف من استعمال تلك الوسائل هو الإخلال بالنظام العام أو تعريض سلامة المجتمع للخطر

3/ أن يكون للمشروع الإجرامي نتائج تتمثل في إيذاء الأشخاص أو تعريض حياتهم وحرياتهم للخطر، أو إلحاق الضرر بالبيئة .

¹ على يوسف الشكري، الإرهاب الدولي في ظل النظام العالمي الجديد، مرجع سابق، ص:38.

غير أن الملاحظ على هذا التعريف أنه جاء مطاطا ومرنا، حيث أن المشرع قد اهتم بتجريم بعض الأفعال التي يرى أنها تمثل جرائم الإرهاب في حين أن بعض الأفعال تنظمها نصوص أخرى في قانون العقوبات.

فضلا عن عبارات "الإخلال بالنظام العام" وتعريض سلامة المجتمع وأمنه للخطر" تتناقض مبدأ شرعية الجرائم والعقوبات المنصوص عليها في الدستور المصري.¹

الفقرة الثانية: في التشريع الجزائري

دمج المشرع الجزائري في المادة 87 مكرر من قانون العقوبات، الأعمال الإرهابية بالأفعال التخريبية وعرفها بأنها: "كل عمل يستهدف أمن الدولة، والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي، عن طريق أي عمل غرضه ما يأتي:²

- 1/ بث الرعب في أوساط السكان وخلق جو انعدام الأمن من خلال الاعتداء المعنوي أو الجسدي على الأشخاص أو تعريض حياتهم أو حريتهم أو أمنهم للخطر أو المس بممتلكاتهم.
- 2/ رقلة حركة المرور أو حرية التنقل في الطرق والتجمهر أو الاعتصام في الساحات العمومية.
- 3/ الاعتداء على رموز الأمة والجمهورية ونبش أو تدنيس القبور.
- 4/ الاعتداء على وسائل المواصلات والنقل و الملكيات العمومية والخاصة والاستحواذ عليها أو احتلالها دون مسوغ قانوني.
- 5/ الاعتداء على المحيط أو إدخال مادة أو تسريبها في الجو أو في باطن الأرض أو إلقاءها عليها أو في المياه الإقليمية من شأنه جعل صحة الإنسان أو الحيوان أو البيئة الطبيعية في خطر
- 6/ عرقلة عمل السلطات العمومية أو حرية ممارسة العبادة والحريات العامة وسير المؤسسات المساعدة للمرفق العام.
- 7/ عرقلة سير المؤسسات العمومية أو الاعتداء على حياة أعوانها أو ممتلكاتهم أو عرقلة تطبيق القوانين والتنظيمات.

¹ رمضان مدحت ، جرائم الإرهاب في ضوء الأحكام الموضوعية والإجرامية للقانون الجنائي الدولي والداخلي، دار النهضة العربية، القاهرة، طبعة 1995، ص 99.

² أحسن بوسقيعة، قانون العقوبات في ضوء الممارسة القضائية، الطبعة 2-، مطبوعات الديوان الوطني للأشغال التربوية، 2001، ص 39.

والملاحظ على تعريف المشرع الجزائري أنه أيضا جاء عاما وشمل عديد الجرائم التي يمكن أن لا تكون ضمن المادة المتعلقة بالأفعال الإرهابية كمسألة نبش وتدليس القبور.

وعموما فإن التعريفات السابقة تشترك في العناصر المادية والمعنوية نفسها سواء كانت تتعلق بـ :

1/ أنه عمل عنف منظم أو التهديد به.

2/ يخلق حالة من الخوف والقلق والذعر لدى من يطالهم الإرهاب.

3/ يهدف لتحقيق أغراض عامة أو سياسية تمس عناصر الدولة والأشخاص وممتلكاتهم.

خلاصة الفصل الأول

إن جوهر الأعمال الإرهابية هو حالة الرعب التي تمكن فاعلها من فرض سيطرته لتحقيق هدف ما، قد يكون كما سبق معنا هدفا سياسيا أو عقائديا إيديولوجيا أو اقتصاديا ماليا شخصيا، وواضح من التعريفات السابقة خاصة منها الفقهية أو الاتفاقية أنها ركزت على الأعمال الإرهابية المرتكبة من قبل الأفراد سواء كانوا أعضاء في جماعة أو غيرأعضاء، دون أن تعتمد إرهاب الدولة في تعريفاتها.

وهوما يعد قصورا شديدا فيالمفهوم ذلك أن خطرا لأعمال الإرهابية كما هو واقع من قبل الأفراد الإرهابيين. هو كذلك واقع من قبل المحرض أوالدافع لهذه الأعمال والتي كثيرا ما تكون الحكومات وراءها، وهوما حدث فيعيدد المناسبات خاصة في فترة الحرب الباردة بين الولايات المتحدة والإتحاد السوفيتي.

كذلك فإن الأعمال الإرهابية لا يمكن أن تكون من الجرائم السياسية رغم اشتراك المعطين في الهدف السياسي، ذلك أن باعث الجريمة السياسية هو باعث-مبدئيا - شريف المقصد، يبغى خيرا للمجتمع وإصلاحه.

كما أن الجريمة السياسية، كما سبق معنا في هذا الفصلهيفي الأساس جرائم داخلية، بعكس الجريمة الإرهابية، فضلا أن لا مجال لحق اللجوء في الجرائم الإرهابية، عكس ما هو الحال في الجريمة السياسية. فالأعمال الإرهابية تمثل جريمة دولية لأنها تعدي على مصلحة دولية حيوية سواء كانت تتعلق بحقوق الإنسان أو بأمن وسلامة الطيران المدني، مما يؤدي إلى تعريض سلامة واستقرار المجتمع الدولي للخطر.

إن الأعمال الإرهابية تتقاطع في كثير من جزئياتها مع الجريمة المنظمة خاصة في صدد تجنيد بعض أفراد جماعات الجريمة المنظمة، والاستفادة من خبرتهم في تزيف الوثائق، والجوازات و أعمال الكمبيوتر، واستعمال وسائل الاتصال الحديثة.

إن الأعمال الإرهابية لا يمكن أن تكون ذات علاقة وصلة ولا تشابه مع حركات المقاومة الوطنية، رغم اشتراك المعطين في استعمال وسائل العنف، ذلك أن نبل المقصد ومشروعية الفعل وتبنيه في عديد الاتفاقات والمواثيق الدولية والإقليمية يفصلان تماما أي علاقة قد يراد لها أن تكون بين المفهومين.

فضلا أن لا مسؤولية دولية على المنظمات والدول الساعية لمساعدة ومساندة الحركات الوطنية، في سبيل كفاحها ضد الاحتلال الأجنبي، وهو الأمر المجرم دوليا ووطنيا والموقع للمسؤولية الدولية في أعمال الإرهاب الدولي.

لذلك فإن: "الأعمال الإرهابية هي تلك الأعمال المجرمة دوليا و التي تستهدف إثارة الرعب والفرع باستخدام العنف أو التهديد به ضد جمهور واسع أو فئة خاصة من الناس بدوافع سياسية في الأساس سواء كان ذلك من قبل أفراد أو جماعات أو حتى حكومات ودول، دون أن يكون الكفاح المسلح لأجل تقرير المصير في خانة هذه الأعمال."

الفصل الثاني:

الجهود الدولية لمواجهة الأعمال الإرهابية

لقد انتهينا في خلاصة الفصل الأول إلى أن الأعمال الإرهابية ورغم عدم توافق المجتمع الدولي على تعريف جامع مانع لها، إلا أن سماتها وأهم خصائصها تكاد تكون محددة، أكان ذلك متعلقاً بالعنف والرغبة، أو باستخدام العنف أو التهديد به، أو كائناً غرضاً في الأساس هي سياسية، أو تعلق الأمر بمسألة الاعتداء على مصلحة حيوية يعترف بها و يحميها القانون الدولي

ورغم أن أهم خطوات المواجهة للأعمال الإرهابية إنما تكون بتحديد المفاهيم والأطر النظرية للظاهرة، إلا أنها مرحلة تبقى غير كافية في ميدان المواجهة الفعلية والميدانية لهذه الأعمال.

ولا يخفى على كل مهتم بهذا دراست ان مواجهة الأعمال الإرهابية تتطلب التعامل مع تحديات التي تملئها دولة القانون، ومتطلبات الديمقراطية وحماية حقوق الإنسان، وهي تحديات تنبعث من مبادئها، مضافاً إليها قيم العدالة.

ولهذا احتلت الجريمة الإرهابية جانبا مهما من مسؤولية النظام القانوني، وقد ارتكزت هذه المسؤولية في القدرة على التوازن بين متطلبات المبادئ الأساسية للقانون والديمقراطية وحقوق الإنسان، وإعلاء قيم العدالة، ومتطلبات مكافحة الأعمال الإرهابية، في منع الجريمة أو العقاب عليها.

ولم تعد التحديات القانونية لمواجهة الأعمال الإرهابية قطاعاً منفصلاً عن غيرها من التحديات، بالنظر إلى عالمية حقوق الإنسان وقيم الديمقراطية، التي أصبحت جزء لا يتجزأ من قيم المجتمع الدولي، بحكم الشرعية الدستورية في دساتير مختلف الدول، مما جعلها إطاراً لا يمكن تجاوزه في هذه المواجهة مهما كان التكييف القانوني لأعمال الإرهاب.¹

فكيف واجه المجتمع الدولي أممياً وإقليمياً الأعمال الإرهابية؟ وما هي الآليات الأمنية والاقتصادية والقانونية في هذه المواجهة؟ وما آثار هذه المواجهة على حقوق الإنسان ومبدأ السيادة وحق تقرير المصير؟ وما مدى نجاحها في تحقيق هدف القضاء أو على الأقل الحد من خطورة الظاهرة؟

¹ أحمد فتحي سرور، المؤتمر الدولي حول الارهاب: التحديات القانونية، القاهرة 8-9 يوليو 2006 .

لذلك فإنني سأتناول في هذا الفصل، الجانب الميداني المؤسسي في مواجهة الأعمال الإرهابية، وذلك من خلال مبحثين، يتعلق الأول منهما بمواجهة الأعمال الإرهابية في إطار الأمم المتحدة والمنظمات الإقليمية، وينصرف الثاني إلى البحث في أحداث الحادي عشر من سبتمبر ومواجهة الأعمال الإرهابية، أهدف من خلاله إلى البحث في تأثير هذه الأحداث في منهج المواجهة خاصة العسكرية منها في حالي أفغانستان والعراق و في مدى تأثير هذه الأحداث على حقوق الإنسان ومبدأ السيادة.

المبحث الأول:

المواجهة في إطار الأمم المتحدة والمنظمات الإقليمية

لئن كانت ظاهرة الأعمال الإرهابية أو الإرهاب LE TERRORISME، كأسلوب إجرامي، من أقدم أساليب العنف التي عرفها التاريخ البشري، وأشدّها قسوة، فقد صارت منذ بداية هذا القرن أكثر الجرائم خطورة على المجتمع الدولي بأسره، أفراداً وحكومات.

فالعديد من العمليات الإرهابية المعاصرة لم تعد تمارس من أجل الاعتداء على أشخاص معينين، كما كان الحال في الماضي، بل هي تستهدف اليوم، وبصفة رئيسية، بث الرعب والخوف في نفوس كافة الدول الأمر الذي دعا منظمة الأمم المتحدة في عام 1972 إلى إضافة لفظة دولي INTERNATIONAL، إلى المصطلح الذي كان مستخدماً من قبل للتعبير عن تلك العمليات TERRORISME، وإلى إنشاء لجنة متخصصة مهمتها الرئيسية دراسة الأسباب والدوافع الكامنة وراء عمليات الإرهاب الدولي.¹

غير أن عنف أحداث الحادي عشر من شهر سبتمبر عام الفين وواحد "2001/09/11" ضد مركز التجارة العالمي بنيويورك كان لدرجة كبيرة حسب رأي المتتبعين سبباً مباشراً في التأسيس لمقاربة جديدة وتفكير متعدد الأبعاد ومعالجة مسنودة لمسألة الأعمال الإرهابية.

فبضرب الولايات المتحدة بهذا العنف داخل حيزها الجغرافي خلقت أعمال الإرهاب حالة جديدة، وأرغمت المجموعة الدولية على الاندماج جميعها في إطار استراتيجيات لتقدير وتكييف هذا التهديد

¹ يحيى أحمد البنا، الإرهاب الدولي ومسؤولية شركات الطيران، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط1، 1994، ص 2.

الخطير للسلم والأمن الدوليين، وفي هذا الاتجاه يجب ترجمة الولايات المتحدة الأمريكية لتأسيس ائتلاف دولي ضد هذه الظاهرة¹.

إلا أن هذا الائتلاف لا يعني من الناحية العملية التجانس في المصالح والأهداف، وفي السياسات، ولا يخلق توافقاً أو إجماعاً دولياً بشأن معالجة القضايا الدولية المعروضة على مؤسسات المنتظم الدولي " الأمم المتحدة ومجلس الأمن الدولي" مثلما هو مطروح بشأن موضوع تعريف الأعمال الإرهابية²

سأعالج في هذا المبحث أهم جهود الأمم المتحدة في مواجهة الأعمال الإرهابية، أكان ذلك من خلال أجهزتها الرئيسية خاصة جهازي الجمعية العامة ومجلس الأمن، وبالذات من خلال قرارات كل هيئة، ومن خلال أهم اللجان الخاصة بمكافحة الأعمال الإرهابية المنشأة من الجمعية العامة ومن مجلس الأمن.

وكذلك من خلال جملة الاتفاقات الدولية المناهضة للأعمال الإرهابية أكان ذلك متعلقاً بالاتفاقيات الخاصة بسلامة الملاحة الجوية والبحرية، أو كان متعلقاً بالاتفاقيات الدولية الخاصة بمكافحة الإرهاب الدولي ضد الأفراد، وكذا للاتفاقيات الدولية المتعلقة بالخطر النووي، بالإضافة إلى بعض الاتفاقيات الأخرى ذات الصلة بالموضوع .

كما أتطرق في هذا المبحث لأهم الجهود الإقليمية الخاصة بمواجهة الأعمال الإرهابية أعرض فيها لتجارب ثلاث أقاليم، تتعلق الأولى بالتجربة الأوربية، وتتعلق الثانية بالتجربة العربية مع التركيز على التجربة الجزائرية باعتبارها تجربة رائدة في مواجهة الأعمال الإرهابية، وتتعلق الثالثة بالتجربة الإفريقية.

فكيف تناولت الأمم المتحدة مسألة مواجهة الأعمال الإرهابية؟ وكيف تناولت التجارب الإقليمية هذه المواجهة؟ وما مدى نجاح هذه الجهود في تحقيق الحد من خطورة أو بالأحرى القضاء على الأعمال الإرهابية؟

المطلب الأول:

المواجهة في إطار الأمم المتحدة

¹ محمد صالح دميري ، مقارنة حول حقوق الإنسان والعدالة والإرهاب ، مجلة الفكر البرلماني العدد 6، ص44، 43.
² عمار بن سلطان ، مداخل نظرية لتحرير العلاقة الدولية ط1 طاكسيج كوم للدراسات والنشر والتوزيع 2009، ص413

استعادت الجهود الدولية الرامية إلى مكافحة الأعمال الإرهابية نشاطها بعد العام 1950، وذلك تحت رعاية لجنة القانون الدولي التابعة للهيئة العامة للأمم المتحدة، إذ وافقت اللجنة على مشروع تقنين الجرائم الدولية، وتم اعتبار الإرهاب الدولي جريمة ضد سلم وأمن البشرية في 3/6/1954.

غير أن المشروع لم يتضمن أية تدابير يجب اتخاذها لمواجهة الأعمال الإرهابية التي ينفذها الأشخاص ومنظماتهم، وقد زادت حدة الأعمال الإرهابية زمن الستينات والسبعينات جراء التجاذبات الدولية بين المعسكرين الرأسمالي والاشتراكي، وجراء المطالبات التحررية ذات النزعة الثورية التي اعتبرها البعض من الأعمال الإرهابية، ما أظهر الحاجة إلى تكثيف الجهود الدولية الرامية لمعالجة الظاهر وتوحيد أهم محدداتها وخصائصها.¹

لتكون مرحلة التسعينات مرحلة جديدة في إطار هذه الجهود إثر تفشي موجة العنف السياسي على المستوى الدولي وانتشار ظاهرة خطف الطائرات، واحتجاز المبعوثين الدبلوماسيين في بداية التسعينات، وتقجير مقرات البعثات الدبلوماسية.

كما حدث لمقر البعثة الدبلوماسية المصرية في باكستان، ومقر البعثة الدبلوماسية الأمريكية في كينيا وتانزانيا (دار السلام) في أوت 1998.

وإدراكاً من الأمم المتحدة لما تؤدي إليه أعمال العنف السياسي من توتر في العلاقات الدولية، وتهديد للسلم والأمن الدوليين، وتقويض للاستقرار بين الدول، لا سيما في عمليات الاعتداء على وسائل النقل الجوي والمواصلات الدولية.²

وسعت المحاولة مكافحة الظاهرة بداية من وضع تعريف للظاهرة، إلى سن جملة من الاتفاقيات المجرمة للأعمال الإرهابية، إلى تشكيل لجان خاصة لدراسة ظاهرة أعمال الإرهاب الدولي ومسبباته، إلى إصدار توصيات وقرارات تحث الدول الأعضاء على ضرورة التعاون بمختلف مظاهره الدولي والبيئي بين الدول لوضع حد لهذه الأعمال الإجرامية.

فماهي إستراتيجية الأمم المتحدة في مواجهة الأعمال الإرهابية؟ أكان ذلك من خلال جهازي الجمعية العامة ومجلس الأمن، أو من خلال الجهود التقنية في إعداد الاتفاقيات ذات الصلة.

¹ محمد عبد المطلب الخشن، لإرهاب الدولي بين الاعتبارات السياسية والموضوعية، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2007، ص 50-51.
² حسنين المحمدى البوادي، الإرهاب الدولي بين التجريم والمكافحة، مرجع سابق، ص 112.

الفرع الأول:

أجهزة الأمم المتحدة ومكافحة الأعمال الإرهابية

إزاء تزايد موجة الأعمال الإرهابية نشطت منظمة الأمم المتحدة في مكافحة هذه الأعمال، فقد طورت ووكالاتها المتخصصة العديد من الاتفاقيات الدولية منذ نهاية الستينات وبداية السبعينات من القرن العشرين.

فقد أصدرت الأمم المتحدة ممثلة في جمعيتها العامة ومجلس الأمن عدة قرارات تدين فيها أعمال الارهاب الدولي وفي مايلي عرض لبعض هذه القرارات.

الفقرة الأولى: الجمعية العامة ومواجهة الأعمال الإرهابية

في إطار الجهود الدولية لمناهضة أعمال الإرهاب طلب السكرتير العام للأمم المتحدة وعقب أحداث ميونخ 1972.¹ إلى الجمعية العامة أن تدرس الإجراءات والتدابير لمنع أعمال الإرهاب وأشكال العنف الأخرى التي تعرض للخطر أو تؤدي بالأرواح البريئة أو تعرض الحريات الأساسية للخطر.²

وقد أصرت دولالعالم الثالثعلى ضرورة الربط بين مكافحة الإرهاب والقضاءعلى أسبابه، لتدرج الجمعية العامة هذا البند في جدول أعمال الجمعية وتكوّن لجنة خاصة لموضوع أعمال الإرهاب الدولي تتألف من 35 عضواً.

أولاً: قرارات الجمعية العامة حول الأعمال الإرهابية

لقد لقيت أعمال الإرهاب الدولي إدانة حاسمة في الأمم المتحدة ففي الدورةالرابعة والثلاثين للجمعية العامة شجبت أعمال الإرهاب بموجب القرار 159/139، ودعا مندوب الاتحاد السوفيتي آنذاك لإعداد إجراءات فعالة وحاسمة ضد كافة أشكال الإرهاب الدولي.³ فأصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة

¹ عملية ميونخ هي عملية حدثت أثناء دورة الأولمبياد الصيفية المقامة في ميونخ في ألمانيا سنة 1972. نفذتها منظمة أيلول الأسود وتم قتل 11 رياضياً إسرائيلياً وشرطي وطيار مروحية ألمانين واستشهد 5 فدانيين فلسطينيين

<http://ar.wikipedia.org/wiki/>

² يحي أحمد البنا، مرجع سابق، ص 3.

³ فلاديمير كارتا شكين، الأمن الدولي وحقوق الإنسان، ترجمة د/ علي غالب، دار الثقافة الجديدة، بدون تاريخ، ص 11.

في 12/12/1969 قرارا يدين تحويل مسارات الطائرات المدنية بالقوة أثناء طيرانها، وأبدت قلقها المتزايد نحو التدخل غير المشروع في حركة الطيران المدني الدولي ودعت الدول إلى دعم ومساندة الجهود المبذولة من المنظمة الدولية للطيران المدني في مكافحة هذه الظاهرة، وعلى التصديق أو الانضمام لاتفاقية طوكيو لعام 1963 الخاصة بالجرائم والأفعال التي ترتكب على متن الطائرة.¹

كما أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها الخامسة والثلاثين (35)، القرار رقم 2645 في 30/10/1970، تدين فيه التدخل في السفر المدني الجوي، أو تحويل مسارات الطائرات، أو اختطافها، وكافة عمليات أخذ الرهائن التي تنجم عن اختطاف طائرات النقل الجوي.²

وأصدرت كذلك قرارها رقم 109/36 في الدورة الثامنة والثلاثين سنة 1983 طلبت فيه من جميع الدول الأعضاء أن تقوم بتنفيذ التوصيات التي اعتمدها الجمعية العامة في دورتها الرابعة والثلاثين (34) بشأن التدابير العملية للإسراع بالقضاء على مشكلة الإرهاب الدولي.

كما أنه وفي الدورة التاسعة والثلاثين (39) عام 1984 أصدرت الجمعية العامة قرارها رقم 159/39 والخاص بعدم قبول سياسة إرهاب الدولة، وأي إجراءات تتخذ من الدول من أجل تقويض النظم السياسية والاجتماعية في الدول الأخرى ذات السيادة، والذي أدانت فيه الجمعية العامة بكل إصرار السياسات والممارسات الإرهابية بين الدول كوسيلة للتعامل بين الدول والشعوب.

وفي الدورة الأربعين أصدرت قرارها رقم 61/40 بتاريخ 09/12/1985 بإدانة أعمال الإرهاب وضرورة التعاون الدولي لمكافحته، مع التأكيد بأن لكل شعب مستعمر الحق بالاستقلال وحرية الكفاح المشروع.³

وفي قرارها رقم 60/49 بتاريخ 09/12/1995 وتحت عنوان " التدابير الرامية للقضاء على الإرهاب الدولي " عرضت الجمعية العامة لما يساورها من قلق بالغ " إزاء ما تشهده مناطق كثيرة من العالم من تزايد

¹ حسنين المحمدى البوادي، الإرهاب الدولي بين التجريم والمكافحة، مرجع سابق، ص 112-113. راجع: قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 2551 الصادر بتاريخ 12/12/1969 والخاص بالتغيير الجبري لاتجاه الطائرات المدنية أثناء طيرانها.

² منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 323.

³ فؤاد جمال صلواتي، "الإرهاب العدو الأول للدبلوماسية"، مجلة القانون الدبلوماسي، معهد الدراسات الدبلوماسية، المملكة العربية السعودية العدد 13، أبريل 1990، ص 15.

في أعمال الإرهاب القائمة على التعصب والتطرف"، دون أن تتطرق للأسباب التي أفضت إلى البيئة الاجتماعية المغذية لهذا التطرف والتعصب، والذي يرجع في نسبة منه إلى غياب العدالة الدولية، وإلى ممارسات القوى الكبرى في العالم وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية.¹

ثانياً: اللجنة الخاصة بالإرهاب الدولي

في إطار طلب الأمين العام للأمم المتحدة - وبعد أحداث ميونيخ 1972- من الجمعية العامة للأمم المتحدة بدراسة ظاهرة الإرهاب، والتدابير الكفيلة بمنع الإرهاب، أصدرت الجمعية العامة في دورتها السابعة والعشرين قرارها رقم 3034، في 18 ديسمبر 1972. والأهم في القرار - هو المشروع الذي كانت قد قدمته دول عدم الانحياز - تأكيده على حق كل الشعوب الخاضعة للأنظمة الاستعمارية والعنصرية، أو لأي شكل من أشكال الهيمنة الأجنبية في تقرير المصير والاستقلال، وشرعة كفاحها بما في ذلك حركات التحرر الوطني طبقاً لأهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة والقرارات الصادرة عنها.²

كما قضى القرار بتشكيل لجنة خاصة معنية بدراسة الظاهرة الإرهابية، على أن ترفع توصياتها في تقرير للجمعية العامة، وقد اجتمعت اللجنة أعوام 1972 و 1977 و 1979 وبعد أن درست الجمعية العامة تقرير اللجنة، اعتمدت توصياتها بشأن التدابير العملية للتعاون من أجل القضاء السريع على مشكلة الإرهاب الدولي، وناشدت الدول التي لم تفعل ذلك بعد أن تنظر في أن تصبح أطرافاً في الاتفاقيات الدولية القائمة المتعلقة بجوانب مختلفة من مشكلة الإرهاب الدولي القرار (145/34).³

وقررت اللجنة في اجتماعها السابع عشر المنعقد في 13/8/1973 تشكيل ثلاث لجان فرعية هي:⁴

- لجنة فرعية لتعريف الإرهاب الدولي.
- لجنة فرعية تدرس الأسباب الكامنة وراء ظاهرة أعمال الإرهاب الدولي.
- لجنة فرعية تختص بالبحث في التدابير اللازمة لمنع ومكافحة أعمال الإرهاب الدولي.

¹ أحمد حسين سويدان، الإرهاب الدولي في ظل المتغيرات الدولية، مرجع سابق، ص 164.

² محمد عبد المطلب الخشن، مرجع سابق، ص 53-54.

³ فؤاد جمال صلواتي، مرجع سابق، ص 15.

⁴ حسنين المحمدى بوادي، الإرهاب الدولي بين التجريم والمكافحة، مرجع سابق، ص 115.

وقد رفعت اللجنة تقريرها للجمعية العامة في الدورة الثامنة والعشرين، لكن الوقت لم يسعها لمناقشة البند 94 الخاص بالإرهاب الدولي، ليقرر تأجيله للدورة التاسعة والعشرين (29)، ثم الثلاثين، ثم تتأجل للدورة 31، لتقدم توصياتها في الدورة 34 في 1979، وقد ورد في تقرير اللجنة الخاصة، أنه من بين أسباب الإرهاب الدولي: الاستعمار، والعنصرية، والعدوان، والتدخل في الشؤون الداخلية، والاحتلال والسيطرة الأجنبية، وانتهاكات حقوق الإنسان، والفقر والجوع والطردي الجماعي للسكان، وقد ورد في التقرير فيما يتعلق بوسائل مكافحة ضرورة سرعة الانضمام والتصديق على المعاهدات الدولية، وإبرام معاهدات ثنائية في مجال تسليم أو محاكمة الإرهابيين الدوليين.

وقد اعتمدت الجمعية العامة هذه التوصيات وناشدت الدول على العمل بها.¹ ولا زالت اللجنة الخاصة بالإرهاب تمارس مهامها إلى اليوم، طبقاً للقرار 3034، رغم أنها لم تصل إلى المعاهدة الدولية المنشودة نتيجة التباين في رؤى الدول حول العناصر الأساسية لأعمال الإرهاب وذلك طبعاً نتيجة استفادة بعض الدول من ممارسات أعمال الإرهاب الدولي في بعض دول العالم الأخرى.

مجمل القول حول قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة السابقة الذكر، ورغم ما ساهمت به من جهد دولي معتبر في سبيل تجريم الأعمال الإرهابية، وحث الدول الأعضاء على التعاون في القضاء على الظاهرة الإرهابية، ورغم جهود اللجنة الخاصة بالإرهاب، إلا أن الحقيقة الماثلة هو أن جل قرارات الجمعية العامة لا تعدو أن تكون سوى توصيات غير ملزمة، فقرارات مجلس الأمن وحدها المتصفة بصفة الإلزام القانوني، ومن هنا كيف تناول مجلس الأمن مسألة مواجهة الأعمال الإرهابية؟

الفقرة الثانية: مجلس الأمن ومواجهة الأعمال الإرهابية

أبدى مجلس الأمن قلقه المتزايد إزاء أعمال الإرهاب الدولي، وقد كانت ردود الفعل لدى مجلس الأمن حول هذه الأعمال معظمها ردود آنية ومجردة، حيث أنه أصدر القرار رقم 286 في 09/09/1970، أعرب فيه عن قلقه المتنامي إزاء التهديدات التي يتعرض لها المدنيين الأبرياء بسبب اختطاف الطائرات، وقد صدر عنه هذا القرار كرد فعل من جانبه على عملية الاختطاف الجماعية لعدد من الطائرات.

¹ المرجع نفسه، ص 116-117.

وطالب القرار باتخاذ كافة الإجراءات القانونية الممكنة لمنع خطف الطائرات في المستقبل أو أية تدخلات في السفر الجوي المدني على المستوى الدولي.¹

وفي 20/06/1972 اتخذ مجلس الأمن قرراً أعرب فيه عن قلقه البالغ إزاء تهديد حياة الركاب والملاحين نتيجة الاستيلاء غير المشروع على الطائرات، أو غير ذلك من أعمال التدخل غير المشروع في الملاحة الجوية المدنية. كما دعا القرار جميع الدول إلى بذل الجهود وتدعيم التعاون في هذا المجال وفقاً للالتزامات الواردة في ميثاق الأمم المتحدة، وذلك لضمان أعلى مستوى ممكن من الأمن والسلامة والثقة بالطيران المدني الدولي.²

كذلك قرار 457 بمناسبة احتجاز الرهائن الأمريكيين خلال شهر ديسمبر لدى طهران في 1979 بالإضافة إلى قرارات أخرى، خلال تفجير طائرة بنام الأمريكية بلوكربي باسكتلندا في 1988.³

كما أنه وفي خضم ما خلفته أحداث 11/09/2001 من صدمة وتشنج، اتخذ المجلس وجهة أكثر شمولية وموضوعية في مقاربة الأسباب الكامنة وراء مشكلة أعمال الإرهاب الدولي وضرورة إيجاد الحلول السريعة والدائمة لها.

ففي قراره رقم 1456 بتاريخ 20/01/2003، اعتبر المجلس على أن من بين الحلول المناسبة للقضاء على الأعمال الإرهابية، هو بالمساهمة في الحل السلمي للنزاعات، وبالعاملات التي جو من التسامح والاحترام المتبادلين، ومعالجة النزاعات الإقليمية التي لم تحل بعد، والقضايا العالمية بأكملها، بما في ذلك قضايا التنمية. مما يساهم في التعاون والتآزر الدوليين اللازمين لتعزيز مكافحة الأعمال الإرهابية.⁴

إن الملاحظ على قراري مجلس الأمن السابقين، ورغم أن قرارات مجلس الأمن هي قرارات ملزمة بطبيعتها، إلا أن عبارتهما قد جاءت في شكل دعوات ومناشدات وتوصيات، هي أقرب لطبيعة قرارات الجمعية العامة منها لقرارات مجلس الأمن، وذلك راجع إلى أن أعضاء المجلس وبالذات

¹ منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 328.

² حسنين المحمدى بواى، الإرهاب الدولي بين التجريم والمكافحة، مرجع سابق، ص 114.

³ Stanislav. J. Kirschbaum, "terrorisme et sécurité internationale " Op.Cit. , P:52.53

⁴ أحمد حسين سويدان، الإرهاب الدولي في ظل المتغيرات الدولية، مرجع سابق، ص 165-166..

الخمسة الكبار، لاسيما الولايات المتحدة الأمريكية، لا ترى في أعمال الإرهاب الممارسة على الملاحة الجوية مهددة للسلم والأمن الدوليين.

كما أن القرار رقم 1456، ورغم ما حمله من أفكار بناءة من شأنها لو طبقت على أرض الواقع أن تساهم على الأقل في الحد من الأعمال الإرهابية، لكن واقع الحال يشير إلى أن الدول وخاصة منها الدول الغربية والولايات المتحدة خصوصاً، بعيدة عن الالتزام بما جاء به القرار

ولعل أوضح مثال على ذلك، هو الانحياز التام والواضح منها لإسرائيل في نزاع إقليمي عالمي هو الأقدم حتى الآن.

أولاً: القرار 1373 ومواجهة الأعمال الإرهابية

لقد كانت أحدث 2001/09/11 سبباً في اتخاذ مجلس الأمن وفي ظرف قياسي القرار رقم 1373 في 2001/09/28. والذي رغم الجدل الذي أثاره حينها، إلا أنه كان قراراً بالغ الأهمية في مسألة مواجهة الأعمال الإرهابية. أولها أن القرار صادر بموجب أحكام الفصل السابع من الميثاق وبيجامع الأعضاء الخمسة عشر، وقد تضمن جملة من الإجراءات الهامة منها أنه يقرر: أن على الدول منع ووقف تمويل الأعمال الإرهابية. القيام بدون تأخير بتجميد الأموال، وأي أصول مالية، أو موارد اقتصادية لأشخاص يرتكبون أعمالاً إرهابية، أو يحاولون، أو يشاركون، أو يسهلون ارتكابها. أو كيانات يمتلكها، أو يتحكم فيها بصورة مباشرة، أو غير مباشرة، هؤلاء الأشخاص، أو لأشخاص وكيانات تعمل لحساب هؤلاء الأشخاص والكيانات، أو بتوجيه منهم، بما في ذلك الأموال المستمدة من الممتلكات التي يمتلكها هؤلاء الإرهابيون، ومن يرتبط بهم من الأشخاص والكيانات.¹

ويقرر أيضاً أنه على جميع الدول الامتناع عن تقديم أي شكل من أشكال الدعم الصريح، أو الضمني، إلى الأشخاص، أو الكيانات الضالعة في الأعمال الإرهابية، اتخاذ الخطوات اللازمة لمنع ارتكاب الأعمال الإرهابية، بما في ذلك إجراءات الإنذار المبكر للدول الأخرى عن طريق تبادل المعلومات، مع كفالة التعاون القضائي بين الدول، من خلال تقديم أي شخص يشارك في تمويل، أو تدبير، أو إعداد أي عملية إرهابية، مع كفالة إدراج الأعمال الإرهابية في القوانين والتشريعات المحلية. مع فرض ضوابط صارمة على الحدود من شأنها منع تحركات الإرهابيين.

¹ كمال حماد، الإرهاب والمقاومة في ضوء القانون الدولي العام، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، لبنان، الطبعة 1-2003، ص 58-57.

كما أن القرار يولي أهمية بالغة لموضوع اللاجئين السياسيين، إذ يقع على الدول اتخاذ التدابير اللازمة قبل منح مركز اللاجئ.

كذلك يؤكد القرار على ضرورة تعاون الدول من خلال ترتيبات واتفاقات ثنائية ومتعددة الأطراف، لأجل ضمان فاعلية هذه الإجراءات.

كما نص القرار على إنشاء لجنة تابعة لمجلس الأمن لتراقب تنفيذ هذا القرار. وعلى جميع الدول موافاة اللجنة بتقارير عن الخطوات المتخذة في موعد لا يتجاوز تسعين (90) يوماً من تاريخ اتخاذه، وأن تقوم بذلك فيما بعد وفقاً لجدول زمني تقترحه اللجنة.¹

وفعلًا بتاريخ 2001/12/29، أعلن رئيس لجنة مكافحة الإرهاب في مجلس الأمن " جيريمي غرينستو" أن أكثر من 100 دولة سلّمت الأمم المتحدة تقارير عن الإجراءات التي تتوي اتخاذاها لمكافحة الإرهاب.²

كما أكد أن اللجنة قد تحصلت على أكثر من 100 جواب، وأكد أن التقارير لا تزال تصل إلى المنظمة الدولية.³

¹ انظر في تفاصيل ما جاء به القرار 1373 نزيه نعيم شلالا، الإرهاب الدولي والعدالة الجنائية، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة 1-، 2003، ص 169 إلى ص 174.
² ميلود بن عربي، مستقبل منظمة الأمم المتحدة في ظل العولمة، مرجع سابق، ص 139-140
³ نزيه نعيم شلالا، مرجع سابق، ص 73.

ثانياً: ملاحظات على القرار 1373

إن ما يلفت النظر في القرار 1373 هو هذه السرعة التي تم بها إعداده، ومن ثم تبنيه من مجلس الأمن، خاصة وأنه يعالج مشكلة أعمال الإرهاب الدولي من مختلف جوانبها، وهو يقدم ما كان يجب أن تقدمه معاهدة دولية شاملة متعددة الأطراف تكون مرجعية قانونية لمكافحة الأعمال الإرهابية، فقد توصل المجتمع الدولي أخيراً وفي ظرف أسبوعين إلى جملة من الآليات القانونية الملزمة لكافة أعضاء الأمم المتحدة، مع التأكيد على تنفيذ ما جاء به القرار.¹

غير أن ما يلاحظ على القرار أيضاً، أنه جاء دون تحديد لمفهوم الأعمال الإرهابية ولا لعناصرها، ورغم أن القرار قد أشار إلى قرار الجمعية العامة رقم 2625، الذي أدان ما يسمى "بإرهاب الدولة".² إلا أنه لم يميز بين أعمال الإرهاب، وحركات المقاومة المسلحة المشروعة.³

فضلاً على أن القرار جاء قاصراً في حصره لأسباب الإرهاب في عاملي التعصب والتطرف فقط، وللذاتهما في الحقيقة نتائج لعوامل لا تعدل الدولي، وللفقر وعدم التنمية، وللاحتلال الغربي لعدد الدول، لاسيما من دول العالم الثالث، وكذا لغياب الديمقراطية والحكم الرشيد في هذه البلدان، والتي عمل الغرب ولا يزال يعمل على توطيد الأنظمة المستبدة فيها حفاظاً على مصالحه الحيوية والاستراتيجية.

الفرع الثاني:

الجهود الاتفاقية لمواجهة الأعمال الإرهابية

من المعروف أنه منذ العام 1963 أن المجتمع الدولي وتحت إشراف الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة، والوكالة الدولية للطاقة الذرية، قد وضع ثلاثة عشر (13) صكاً قانونياً عالمياً لمنع الأعمال الإرهابية، بكافة أشكالها وصورها.

كما دعت الأمم المتحدة جميع مكونات المجتمع الدولي إلى الانخراط، والمساهمة في إعداد هذه الاتفاقيات، لا سيما وأن الأعمال الإرهابية صارت ظاهرة تهدد جميع دول العالم، وحرصاً من الأمم المتحدة على ضرورة توفير الإطار الاتفاقي التشريعي المناسب لمكافحة الجريمة الإرهابية سمعت

¹ أحمد حسين سويدان، مرجع سابق، ص 155-156.

² يرى الأستاذ/ Turk أن مصطلح إرهاب الدولة إنما يشمل في نطاق القانون الدولي أعمال التدخل والعدوان غير المشروعين؛ راجع Morris. Eric. Terrorisme. Threal and response. McMILLAN Press. Hound Mills. 1987. p 38.

³ أحمد حسين سويدان، المرجع السابق نفسه، ص 156.

إلى إيجاد مشروع اتفاقية شاملة بشأن الإرهاب الدولي من شأنها أن تكمل الإطار القائم الذي تمثله الصكوك الدولية المناهضة لأعمال الإرهاب، هذه الصكوك والاتفاقات التي شددت الدول الأعضاء، في إستراتيجية الأمم المتحدة العالمية لمكافحة الإرهاب، التي اعتمدها الجمعية العامة في 8 سبتمبر 2006، على أهميتها في مكافحة الإرهاب، وإلى حين توصل المجتمع الدولي إلى اتفاقية إطار لمكافحة أعمال الإرهاب الدولي، سأتناول في هذه الجزئية أهم الاتفاقات التي سنتها الأمم المتحدة مكافحة لظاهرة الأعمال الإرهابية من جانبها التشريعيًا لاتفاقي.

فما أهم هذه الاتفاقيات؟ وما هي أهم التدابير التي نصت عليها في إطار هذه المكافحة؟

الفقرة الأولى: الاتفاقيات الخاصة بسلامة الملاحة الجوية والبحرية

أولاً: اتفاقية طوكيو عام 1963 الخاصة بالجرائم وبعض الأفعال الأخرى المرتكبة علمت الطائرات

دخلت هذه الاتفاقية حيز التطبيق بتاريخ 24/12/1969، وقد كانت المحاولة الأولى من قبل منظمة الطيران المدني الدولي لوضع حد لظاهرة خطف الطائرات التي تهدد سلامة النقل الجوي، وقد عالجت المادتان 1 و 2 مسألة تحديد نطاق تطبيق الاتفاقية، أكان من حيث نوع الجرائم والأفعال أو من حيث مكان وزمان وقوع الفعل الجرمي.

فمن حيث الأفعال تطبق الاتفاقية على:

- الجرائم الخاضعة لقانون العقوبات
- الأفعال التي تعد جرائم أو لا تعد كذلك والتي من شأنها أن تعرض أو يحتمل أن تعرض للخطر سلامة الطائرة أو الأشخاص أو الأموال الموجودة أو تعرض حسن الانضباط على متنها.

أما من حيث مكان وقوع الفعل، فتطبق الاتفاقية إذا وقع الفعل الجرمي على طائرة مسجلة في إحدى الدول المتعاقدة، ويجب أن تكون تلك الطائرة مخصصة للأغراض المدنية.

أما من حيث الزمان فلا تطبق الاتفاقية إلا خلال فترة تحليق الطائرة في الجو، في فضاء دولة متعاقدة، أو فوق المياه الدولية، أم فوق منطقة غير خاضعة لسيادة أي دولة تنطبق على الأعمال التي تهدد أمن الطيران.

وتمنحالاتفاقية بحسب المادة الخامسة لقائد الطائرة سلطات تمكنه من تحقيق الحماية للطائرة أثناء التحليق، باعتباره مسؤولاً عن سلامة الطائرة وركابها وكل ما عليها من بضائع، كما له أن يفرض تدابير معقولة لحماية أمن الطائرة، ومنها تقييد حركة أي شخص يرى قائد الطائرة أنه ارتكب أو بصدد ارتكاب عمل يهدد ذلك الأمن.¹

ثانياً: اتفاقية لاهاي لسنة 1970 لمكافحة الاستيلاء غير المشروع على الطائرات

دخلت الاتفاقية حيز النفاذ بتاريخ 14/10/1971، وقد عرّفت المادة الأولى جريمة اختطاف الطائرة على الشكل التالي:²

"يرتكب هذا الجرم كل شخص موجود على متن طائرة وهي في حالة الطيران، إذا قام بصورة غير مشروعة وعن طريق العنف، أو التهديد به، بالاستيلاء على الطائرة أو بالسيطرة عليها، أو إذا شرع في ارتكاب أي من هذه الأفعال."

لذلك فلأجل قيام جرم الاختطاف يجب توافر عدة شروط منها:

- استعمال العنف أو التهديد به.
- الاستيلاء على الطائرة أو الشروع في ذلك.
- القيام بهذه الأفعال بصورة غير مشروعة.
- حدوث الأفعال أثناء الطيران.

كما تقضي الاتفاقية، بأن تجعل الدول الأطراف اختطاف الطائرات جريمة يعاقب القانون عليها عقوبات قاسية. وبأن تقبض الدول المتعاقدة على المجرمين و تسلمهم أو تقديمهم إلى القضاء، و بأن تساعد الدول بعضها البعض في سياق سير القضايا الجنائية المقدمة في إطار الاتفاقية.

¹عبد القادر زهر النقوزي، مرجع سابق، ص 163-164.
²المرجع نفسه، ص 167.

ثالثاً: اتفاقية مونتريال لسنة 1971 لقمع جرائم الاعتداء على سلامة الطيران المدني¹

دخلت هذه الاتفاقية حيز النفاذ في 26/01/1973، وهي لا تختلف عن الاتفاقيتين السابقتين إلا في أمرين اثنين:

- **مسألة تحديد الفعل الجرمي:** وذلك بقيام أي شخص بقصد وبشكل غير مشروع بفعل عنيف ضد شخص آخر على متن طائرة في الجو، إذا كان من المرجح أن يهدد ذلك الفعل سلامة الطائرة أو وضع جهاز تفجيري على متن طائرة، أو محاولة القيام بذلك أو الاشتراك مع شخص يقوم بأفعال من ذلك النوع أو يحاول القيام بها.
- **مسألة تحديد الفترة التي تكون فيها الطائرة في الخدمة:** بموجب المادة الثانية من الاتفاقية تعتبر الطائرة في الخدمة منذ اللحظة التي يبدأ فيه الموظفون الأرضيون أو أفراد الطاقم بإعدادها للقيام برحلة معينة حتى انقضاء 24 ساعة على أي هبوط للطائرة، وتدخل في فترة الخدمة حالة الهبوط الاضطراري التي فرضها الخطف.

رابعاً: بروتوكول سنة 1988 المتعلق بقمع أعمال العنف غير المشروعة في المطارات

وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذا البروتوكول جاء كتتويج للمجهودات التي بذلت لقمع أعمال العنف غير المشروعة في المطارات التي تخدم الطيران المدني الدولي، وهو تكميلي لاتفاقية قمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني.

ويوسّع هذا البروتوكول نطاق أحكام اتفاقية مونتريال ليشمل الأعمال الإرهابية في المطارات التي تخدم الطيران المدني الدولي

خامساً: اتفاقية سنة 1988 لقمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الملاحة البحرية.²

دخلت الاتفاقية حيز النفاذ بتاريخ 1/03/1992، وهي تضع نظاماً قانونياً ينطبق على الأعمال الموجهة ضد الملاحة البحرية الدولية، شبيه بالنظام الذي وُضع للطيران المدني الدولي، تجرّم به قيام شخص باحتجاز سفينة والسيطرة عليها بشكل غير مشروع، أو التهديد، أو الترهيب أو القيام بأعمال عنف ضد شخص على متن سفينة، إذا كان من المرجح أن يهدد ذلك العمل سلامة

¹ عبد القادر زهير النقوزي، مرجع سابق، ص 168-169.
² المرجع نفسه، ص 173.

ملاحة السفينة، أو وضع أجهزة، أو مواد تفجيرية على متن سفينة، أو أي أعمال أخرى تهدد سلامة السفن.

سادسا: البروتوكول المتعلق بقمع الأعمال غير المشروعة ضد سلامة المنشآت الثابتة على الجرف القاري

دخلت حيزالنفاد بتاريخ 1/03/1992، يُنشئ نظاماً قانونياً ينطبق على الأعمال الموجّهة ضد المنشآت الثابتة الموجودة على الجرف القاري، شبيه للنظام الذي وُضع لحماية الطيران المدني الدولي. وهي تعرف المنشآت بأنها: "جزر اصطناعية منشآت أو أشغال متصلة بصورة دائمة بالبحر تهدف إلى استخراج الموارد البحرية أو أي أهداف اقتصادية أخرى.

الفقرة الثانية: الاتفاقيات الدولية الخاصة بمكافحة الإرهاب الدولي ضد الأفراد

أولاً: اتفاقية نيويورك لسنة 1973 لمنع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية، بمن فيهم الموظفون الدبلوماسيون.¹

تعرف الاتفاقية الأشخاص المتمتعين بحماية دولية بأنهم: "رئيس الدولة، ووزير الشؤون الخارجية، وممثل الدولة أو المنظمة الحكومية الرسمي الذي يحق له ولأسرته التمتع بالحماية في دولة أجنبية".

وتقضي الاتفاقية بأن تجرم كل دولة طرف الاعتداء على شخص يتمتع بحماية دولية، بالقتل عمداً، أو الاختطاف، أو الهجوم على شخصه، أو المس بحريته، أو ارتكاب هجمات خطيرة على أماكن عمله الرسمية، أو على مراسلاته الخاصة، أو وسائل تنقله، أو التهديد بالقيام بتلك الهجمات، أو محاولة القيام بها، وبأن تجعل تلك الأفعال مستوجبة لعقوبات مناسبة تأخذ في الاعتبار طبيعتها الخطرة واعتبار من يهدد بتلك الهجمات أو يحاول القيام بها شريكاً فيها.

ثانياً: الاتفاقية الدولية لمناهضة أخذ الرهائن لسنة 1979.

تنص الاتفاقية على أنّ "كل شخص يأخذ شخصاً آخر رهينة، أو يحتجزه ويهدده بالقتل أو الأذى، أو الاعتقال بهدف إكراه شخص ثالث، سواء الدولة أو أي منظمة حكومية دولية، أو أي شخص

¹عبد القادر زهير النقوزي، مرجع سابق، ص 170.

طبيعي، أو قانوني، أو أي مجموعة من الأشخاص، على اتخاذ إجراء أو التخلي عن هذا الإجراء بوصفه شرطاً صريحاً، أو ضمناً لتحرير الرهينة، يكون مرتكباً لجريمة أخذ الرهائن بالمعنى المنصوص عليه في هذه الاتفاقية". ويحب لتطبيق هذه الاتفاقية أن تتضمن عملية الخطف عنصر دولياً كهروب الجاني إلى إقليم دولة أخرى، أو حمله لجنسية دولة غير دولة المجني عليه.

الفقرة الثالثة: الاتفاقيات الدولية المعنية بمكافحة الإرهاب المتعلقة بالمواد النووية

أولاً: اتفاقية الحماية المادية للمواد النووية لعام 1980.

الهدف من إبرام هذه الاتفاقية كما جاء في ديباجتها هو استخدام المواد النووية بصورة مشروعة ولأجل الأغراض السلمية، وتأمين التعاون الدولي على الحماية المادية لهذه المواد أثناء النقل النووي الدولي، وعدم الإذن بتصدير هذه المواد ما لم تكن قد تلقت تأكيدات بأن الحماية ستتوفر لها. وتجزم الاتفاقية حيازة المواد النووية، واستخدامها، ونقلها، وسرقتها بشكل غير مشروع، وكذلك التهديد باستخدام المواد النووية للتسبب في الموت، أو إحداث ضرر فادح، أو خسائر كبيرة في الممتلكات.¹

وقد أدخلت في 8 جويلية 2005 عديد التعديلات على هذه الاتفاقية، منها: إلزام الدول الأطراف قانوناً بحماية المرافق والمواد النووية عند استعمالها محلياً للأغراض السلمية وتخزينها ونقلها، النص على توسيع التعاون بين الدول فيما يتعلق بسرعة اتخاذ التدابير لتحديد مواقع المواد النووية المهربة واسترجاعها، والتخفيف من أي نتائج إشعاعية أو تخريبية، ومنع الجرائم ذات الصلة ومكافحتها.

ثانياً: الاتفاقية الدولية لقمع أعمال الإرهاب النووي لسنة 2005

تشمل مجموعة كبيرة من الأفعال والأهداف الممكنة بما في ذلك منشآت الطاقة النووية والمفاعلات النووية، تشمل التهديد بارتكاب تلك الجرائم، ومحاولة ارتكابها، والاشتراك فيها، وتنص على تسليم أو مقاضاة مرتكبي تلك الجرائم، كما تشجع الدول على التعاون في منع الهجمات الإرهابية بتبادل المعلومات، والتعاون في سياق التحقيقات الجنائية، وإجراءات تسليم المطلوبين، و تتناول كلاً من

¹ أنظر المادة السابعة من الاتفاقية

حالات الأزمات (مساعدة الدول على حل الأزمات)، والحالات التي تلي الأزمات (تأمين المواد النووية عن طريق الوكالة الدولية للطاقة الذرية).

بالإضافة للاتفاقيات السابقة الذكر، فقد شرّع المشرع الدولي عدة اتفاقيات أخرى، تتعلق أساساً بوسائل ممارسة الأعمال الإرهابية، سواء كانت متعلقة بالمتفجرات البلاستيكية أو بالقنابل وكذا اتفاقية حول مسألة تمويل العمليات الإرهابية، في انتظار اتفاقية تجريم دفع الفديات الذي تقدمت به الجزائر.

الفقرة الرابعة: اتفاقيات دولية متعلقة بالقنابل والمتفجرات

أولاً: اتفاقية مونتريال لسنة 1991 لتمييز المتفجرات البلاستيكية بغرض كشفها

وُضعت لمراقبة استخدام المتفجرات البلاستيكية والحد منها، وعلى لأطراف الالتزام بكفالة مراقبة المتفجرات غير المميزة في إقليمها، من قبيل المتفجرات التي لا تحتوي على أحد عوامل الكشف الواردة في مرفق الاتفاقية التقني، على كل طرف عموماً واجبات منها اتخاذ التدابير الفعالة لحظر ومنع صناعة المتفجرات البلاستيكية غير المميزة، ومنع دخول المتفجرات البلاستيكية غير المميزة إلى إقليمها وخروجها منه؛ وممارسة مراقبة صارمة وفعالة على حيازة ونقل المتفجرات غير المميزة، التي صُنعت أو استوردت قبل سريان الاتفاقية، وكفالة تدمير كامل المخزون من المتفجرات غير المميزة عدا ما هو في حوزة الشرطة أو الجيش، أو استهلاكه، أو تمييزه، أو إبطال مفعوله، في غضون ثلاث سنوات، واتخاذ التدابير اللازمة لكفالة تدمير المتفجرات غير المميزة التي هي في حوزة الجيش أو الشرطة، أو استهلاكها أو تمييزها أو إبطال مفعولها، في غضون 15 سنة وكفالة القيام في أقرب وقت ممكن بتدمير أيّ متفجرات غير مميزة صُنعت بعد تاريخ سريان الاتفاقية بالنسبة إلى الدولة المعنية.

ثانياً: الاتفاقية الدولية لقمع الهجمات الإرهابية بالقنابل لسنة 1997.¹

دخلت حيز النفاذ بتاريخ 1997/12/15 نصت الاتفاقية على معاقبة كل شخص يقوم أو يحاول القيام أو يساهم بصورة غير مشروعة وعن قصد بتسليم، أو وضع، أو إطلاق، أو تفجير جهاز متفجر، أو غيره من الأجهزة المميتة، داخل أو ضد مكان عام، أو مرفق حكومي، أو شبكة للنقل العام، أو

¹ عبد القادر زهير النقوزي، مرجع سابق، ص 175.

بنية تحتية بقصد إزهاق الأرواح، أو إحداث إصابات خطيرة، أو إحداث دمار هائل يؤدي إلى خسائر اقتصادية فادحة."

وتلتزم الدول المتعاقدة بالتأسيس القضائي على هذه الجرائم في حال كان المتهم موجودا على أراضيها ولم تقم بتسليمه (مبدأ إما التسليم أو المحاكمة) كذلك اتخاذ كافة التدابير لإعطاء الصفة الجرمية على هذه الأفعال بإنزال العقوبات المناسبة بها لم تتسم به من خطورة.

ثالثا: الاتفاقية الدولية لقمع تمويل الإرهاب، لسنة 1999

تقضي بأن تتخذ الأطراف خطوات لمنع ومكافحة تمويل الإرهابيين بشكل مباشر أو غير مباشر عن طريق جماعات تدعي السعي إلى غايات خيرية أو اجتماعية أو ثقافية أو تشجع أنشطة غير مشروعة مثل الاتجار بالمخدرات أو تهريب الأسلحة، تُلزم الدول بتحميل من يمولون الإرهاب مسؤولية جنائية ومدنية وإدارية.

وتتعلق تحديد الأنشطة الإرهابية، وتجميد ومصادرة الأموال الموجهة إليها، وكذلك تقاسم الأموال المصادرة مع دول أخرى حسب الحالة.

وتجدر الإشارة في نهاية الحديث عن الجهد الأممي في مواجهة الأعمال الإرهابية إلى الإستراتيجية العالمية التي تبنتها الأمم المتحدة كخارطة طريق توضح المعالم الكبرى للسياسة العامة الأممية في هذه المواجهة.

الفرع الثالث :

الإستراتيجية العالمية لمكافحة الإرهاب¹

في إطار إستراتيجيات غير متوازنة أحيانا، فإن مواجهة إرهابيين مصممين على فرض نمط تفكيرهم وحياتهم بالإرهاب، لا يمكن للمجتمع الدولي ان يبقى محايدا حيال ذلك، ولذلك يجب أن تكون التدابير التي يقوم بها مناسبة لحجم التهديدات الإرهابية.

كما يجب العمل على إقناع الدول بالتدابير الاستثنائية وعدم صلاحية التدابير الكلاسيكية، وبالتالي لابد على الدول الفاعلة التفكير في إستراتيجية شاملة لاجتثاث أو القضاء على الأعمال الإرهابية.¹ وهذا ما عملت الأمم المتحدة على تحقيقه من أجهزتها المختلفة.

¹ اسكندر غطاس، مكافحة الإرهاب في ضوء المعايير الدولية لحماية حقوق الإنسان، ص 23-24.

فبتاريخ 27 أبريل 2006 قدم الأمين العام للأمم المتحدة تقريراً إلى الجمعية العامة عنوانه "الاتحاد في مواجهة الإرهاب" تتضمن توصيات إستراتيجية عالمية لمكافحة الإرهاب" ذكر فيه أن إستراتيجية الأمم المتحدة في مكافحة الإرهاب تقوم على خمسة أركان حاصلها ما يلي :

أولاً: اقتناع الناس بعدم اللجوء إلى الإرهاب أو دعمه

ثانياً: حرمان الإرهابيين من وسائل القيام بالهجوم.

ثالثاً: ردع الدول التي تدعم الإرهاب.

رابعاً: تطوير قدرات الدول على دحر الإرهاب

خامساً: الدفاع عن حقوق الإنسان

وقد عُرِضَتْ هذه الإستراتيجية على الجمعية العامة للأمم المتحدة واعتمدها بتاريخ 6 سبتمبر 2006، واعتمدت "خطة عمل" تناولت أركان هذه الإستراتيجية وأكدت بالنسبة للمحور المتعلق بـ "التدابير الرامية إلى ضمان احترام حقوق الإنسان للجميع، وسيادة القانون بوصفه الركيزة الأساسية لمكافحة الإرهاب" على عدد من الخطوات من أهمها: التأكيد مجدداً على أنه يتعين على الدول أن:

1/ تكفل في أية تدابير تتخذها لمكافحة الإرهاب الوفاء بالالتزامات المنوطة بها، بموجب القانون

الدولي، لا سيما قانون حقوق الإنسان، وقانون اللاجئين، والقانون الإنساني الدولي .

2/ النظر في الانضمام دون إبطاء إلى الصكوك الدولية الأساسية المتعلقة بقانون حقوق الإنسان

وقانون اللاجئين والقانون الإنساني الدولي وتنفيذها

3/ النظر في قبول اختصاص هيئات رصد حقوق الإنسان الدولية والإقليمية المعنية بتشجيع سيادة

القانون واحترام حقوق الإنسان وإنشاء نظم عدالة جنائية تتسم بالفاعلية تشكل الركيزة الأساسية

للمعركة المشتركة ضد أعمال الإرهاب.

ولعل ندوة الجزائر المنعقدة بتاريخ 07/09/2011، حول مكافحة الإرهاب "شراكة تنمية أمن" التي

حضرتها ثمانية وثلاثين (38) دولة من بينها الدول الخمسة الكبرى في مجلس الأمن تأتي في إطار

هذه الإستراتيجية، ولو كمرحلة تمهيدية للمنتدى العالمي لمكافحة الإرهاب والذي انعقد في 22-

2011/09/23 في الولايات المتحدة الأمريكية. كمنتدى يبحث في إستراتيجية مكافحة وفي إيجاد

الآليات والسبل الكفيلة بمواجهة أكثر فاعلية للأعمال الإرهابية.

¹-Stanislav. J. Kirschbaum, "terrorisme et sécurité internationale", Op.Cit,p: 29

المطلب الثاني:

في إطار المنظمات الإقليمية

انتشرت ظاهرة الإرهاب كما سبق معنا منذ السبعينات وأصبحت ظاهرة عالمية من حيث رقعة انتشارها والعلاقة بين منظماتها عبر الحدود الوطنية والأساليب المستخدمة في عملياتها وتأثر مناطق العالم بها ولو بدرجات متفاوتة.¹

إن البعد العالمي للظاهرة هو ما فرض على أعضاء المجتمع الدولي التعاون لأجل مواجهة خطر الأعمال الإرهابية، هذا التعاون الذي إما أنه ذا طابع عالمي شامل، أو أنه ذا طابع إقليمي جهوي تمثل في بادئ الأمر في اتفاقية واشنطن في فيفري 1971 في إطار منظمة الدول الأمريكية، ثم تمثل في الاتفاقية الأوروبية لعام 1977، ومن بعدها الاتفاقية العربية لسنة 1998.² لتتوالى الاتفاقات الإقليمية الخاصة بالمواجهة، لا سيما الاتفاقية الإفريقية لمكافحة الإرهاب، كل ذلك في إطار التنسيق التشريعي والأمني والمخابراتي بين الدول والمنظمات، لذلك سأحاول في هذه الجزئية أن أتناول بالبحث، الجهد الإقليمي في مواجهة الأعمال الإرهابية من خلال ثلاث تجارب هي على التوالي: التجربة الأوروبية على اعتبار أن القارة الأوروبية كانت مسرحاً للجرائم الإرهابية في كثير من المناسبات، و التجربة العربية على اعتبار أنها عانت من هذه الظاهرة كضحية، وكمتهم بأنها مصدره للأعمال الإرهابية، و تجربة منظمة الإتحاد الإفريقي باعتبارها الساحة الجديدة للأعمال الإرهابية خصوصاً على مستوى دول الساحل الأفريقي.

الفرع الأول:

في إطار التجربة الأوروبية

اعتقدت الدول الأوروبية في فترة السبعينات بأن تشريعاتها لم تكن بالمستوى الذي يجعلها تتفاعل مع أعمال الإرهاب التي اجتاحتها في تلك الفترة، وبالتالي فقد دعا المجلس الأوروبي لتوقيع اتفاقية دولية لقمع الإرهاب تجرم الأفعال الإرهابية، و تضع للإرهاب تعريفاً يكون مرجعياً لهذه المكافحة وهو ما تم في 1977/01/27.³

¹ عبد الله الأشعل، القانون الدولي لمكافحة الإرهاب، مؤسسة الطوبجي للتجارة والطباعة والنشر، القاهرة، 2003، ص 33.

² المرجع نفسه، ص 33.

³ حمد النيل النويري، مشكلة تعريف الإرهاب الدولي، مجلة العلوم القانونية، مرجع سابق، ص 127.

لقد نصت المادة الأولى من الاتفاقية الأوروبية لمكافحة الإرهاب لعام 1977 على عدد الأفعال المكونة لجريمة الإرهاب الدولي، والتي ينبغي على الدول المتعاقدة عدم اعتبارها جرائم سياسية، لأجل تمكين الدول من تسليم المتهمين فيها إلى الدولة التي ارتكب العمل الإرهابي على إقليمها.¹ ولأننا تناولنا أهم هذه الجرائم عند تطرقنا لتعريف الأعمال الإرهابية في الاتفاقية فإني سأتناول في هذه الجزئية أهم الإجراءات العملية لتدابير مكافحة التي جاءت بها الاتفاقية والخاصة بالأساس بمسألة الاختصاص القضائي ومسألة التسليم.

الفقرة الأولى: الاختصاص القضائي ومسألة التسليم

تعطي الاتفاقية الأولوية في ممارسة الاختصاص القضائي للدولة التي ارتكبت الجريمة في إقليمها، باعتبارها صاحبة الاختصاص الطبيعي للنظر في مثل هذه الجرائم، وبذلك يمكن تحقيق مصالح المتقاضين والدولة المعنية بصفة خاصة، وللدولة التي وقع على أراضيها الفعل الإرهابي أن تمتنع عن التسليم لأي داع دستوري أو قانوني، على أن تقوم هذه الدولة باتخاذ كل ما يلزم من تدابير مناسبة لتأسيس اختصاصها القضائي ومحاكمة المتهمين.

وتجدر الإشارة إلى أن الاتفاقية ورغم أنها تعطي الأولوية للتسليم، إلا أنها ليست اتفاقية تسليم إلا عرضياً، كما أن مسألة التسليم وبحسب ما يفهم من المادة الخامسة من الاتفاقية قد تُركت لتقدير كل دولة على حدة، بحسب ما تراه من ظروف مرتبطة بالحالة المطروحة للبحث أو بشخص المتهم المطلوب تسليمه.²

وفي خصوص التسليم دائماً تجدر الإشارة إلى أن الاتفاقية الأوروبية لمكافحة الإرهاب الموقعة في ستراسبورج في 1977، قد عدلت في 15/05/2003، ومن ابرز ما تضمنه النص المعدل هو إمكانية رفض تسليم المجرمين لبلاد يتعرض فيها الأفراد لاحتمال توقيع عقوبة الإعدام، أو التعذيب أو السجن مدى الحياة دون إمكانية الإفراج الشرطي.

وأعقب ذلك إبرام اتفاقية المجلس الأوروبي بشأن منع الإرهاب، والتي فتح باب التوقيع عليها في 16 مايو 2005 وهدفت إلى سد بعض الثغرات في مجال القانون الدولي والصكوك الصادرة بشأن مكافحة الإرهاب.

¹ اراجع في تعداد الجرائم التي تعد أعمال إرهابية في الاتفاقية الأوروبية لمكافحة الأعمال الإرهابية، الفصل الأول من هذه الرسالة، الفرع الثاني: الاتفاقية الأوروبية لمنع الإرهاب لعام 1977. ص 49.

² عبد القادر زهير النقوزي، مرجع سابق، ص 182-183.

وقد تضمنت هذه الاتفاقية عدداً من النصوص المتعلقة بحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية، سواء بالنسبة لتعزيز التعاون على الصعيدين الوطني، أو الدولي، بما في ذلك أسباب رفض تسليم المجرمين والتعاون القضائي، أو بالنسبة لتأثيم أفعال جديدة بشروط وضمانات معينة.¹

الفقرة الثانية: ملاحظات تقييمية نقدية للاتفاقية الأوروبية

بالرغم من جملة الانتقادات التي وجهت للاتفاقية الأوروبية لمكافحة الإرهاب، خاصة في مسألة أن الاتفاقية لا تهدف في أساسها إلا لقمع الأعمال الإرهابية ذات الطابع السياسي الموجه ضد الدول، دون الإرهاب الفردي الذي يرتكب لأغراض غير سياسية، ولا لإرهاب الدولة. إلا أنها تعد وبحق خطوة هامة نحو قمع الأعمال الإرهابية في بقعة جغرافية محددة من القارة الأوروبية، لاسيما وأن القارة قد شهدت عديد العمليات الإرهابية، وصارت محل ممارسة للفعل الإرهابي، ولهذا كان من الطبيعي أن تتكاتف جهود الدول الأوروبية لإقامة نظام أوربي فعال لقمع الأعمال الإرهابية.

إنهم ما يميز الاتفاقية الأوروبية لمكافحة الإرهاب لعام 1977، أنها جاءت في إطار المساعي الحقيقية لبناء الاتحاد الأوربي، وصيانة المؤسسات الديمقراطية مؤكدة أن التسليم هو الطريقة الفعالة لمحاصرة الإرهاب، ولذلك عنيت أوربا بمسألة التسليم، فأكملت اتفاقية 1957 ببريتوكولين آخرين في 1975/10/15، و 1978/3/17، ثم اتفاقية 1996/12/12 حول تبسيط إجراءات التسليم بين أعضاء الاتحاد الأوربي.²

ويلاحظ عبد الله الأشعل أن اتفاقيات مكافحة الإرهاب وتسليم المجرمين قد أبرمت في إطار مجلس أوربا، الذي تؤكد ديباجة الاتفاقية المنشئة له وكذلك الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان على أنه ضمان لاحترام حقوق الإنسان، أي أن الجريمة الإرهابية تعالج في إطار حقوق الإنسان والقيم الديمقراطية.³

لذلك فإنه ومراعاة لمصلحة الفردي محاكمات عادلة مكفولة الضمانات من جهة، ولمصلحة المجتمع من جهة ثانية، كان النظام القضائي الأوربي في إجراءاته المقررة ضد الإرهاب موجه ضد

¹ اسكندر غطاس، مكافحة الإرهاب في ضوء المعايير الدولية لحماية حقوق الإنسان، ص 32-33.

<http://www.benaa-undp.org/common/dir/file/general/books/12.pdf>

² عبد الله الأشعل، مرجع سابق، ص 34.

³ عبد الله الأشعل، مرجع سابق، ص 34.

الفعل أكثر من توجهه ضد الفرد المنسوب إليه الفعل الإرهابي، وهي بذلك تهدف إلى صيانة النظام الاجتماعي الذي يحرص عليه المجتمع.

ويشير الأشعل دائما حول التجربة الأوربية إلى أن النظام الأوربي في مكافحته للأعمال الإرهابية، يعالج الظاهرة في إطار التعاون الأوربي القضائي في المسائل الجنائية المختلفة وتشمل كافة الجرائم الدولية المنظمة، بما فيها جرائم الطرق، وغسيل الأموال، ومصادرة الأدوات والعوائد المستخدمة وتجميدها، وتعقبها، وتزوير العملة وخاصة "اليورو"، والتعاون في مجال تبادل المعلومات، والتدريب والاعتراض القانوني لوسائل الاتصالات اللاسلكية، وحماية المصالح المالية للتجمعات الأوربية، وإنشاء نظام أوربي مركزي مصور، وتجريم الانضمام إلى أية منظمة إجرامية في الدول الأعضاء في الإتحاد الأوربي، وأخيرا قرار مجلس الإتحاد في 29/04/1999 لمداخاتصاص الشرطة الجنائية الأوربية "Europol" ليشمل أيضا تزوير العملة ووسائل الدفع "Means of payement"¹.

الفرع الثاني:

في إطار التجربة العربية

سبقت الإشارة في الفصل الأول عند الحديث عن الاتفاقية العربية لمكافحة الأعمال الإرهابية لسنة 1998، أنها كانت ربما العمل التعاوني الوحيد المثمر لجملة من التدابير والإجراءات في خصوص التعاون القضائي والأمني المخبراتي لمواجهة للأعمال الإرهابية، ولعل خطر هذه الأعمال كان أهم محفزا لهذا التعاون على ما فيه من ملاحظات وانتقادات لذلك سأتناول في هذا الفرع البحث في التجربة العربية، و مدى نجاحها في تحقيق التعاون في مكافحة الأعمال الإرهابية.

لقد أعدت الاتفاقية العربية لمكافحة الأعمال الإرهابية التي دخلت حيز النفاذ في 07/05/1999 خلال مجلس وزراء الداخلية والعدل العرب، مآدى بها لأن تكون ذات طابع أمني وقضائي تعكس المنهج العربي في مواجهة الأعمال الإرهابية، من خلال الآلة الأمنية والقضائية في المعالجة، دون النظر إلى مقاربات أخرى تنموية أو إصلاحية تكون مكملة أو بديلة للمعالجة التقليدية للأعمال الإرهابية. لذلك سأتناول في جزئية أولى المعالجة الأمنية للأعمال الإرهابية في إطار العمل العربي المشترك

¹ نفس المرجع، ص 35-36.

وفقا للاتفاقية ذات الشأن، فالمعالجة القضائية، مع تحليل للتجربة الجزائرية في إطار هذه المعالجة.

الفقرة الأولى: التعاون العربي لمكافحة الإرهاب في المجال الأمني

يقوم هذا التعاون حسب الاتفاقية العربية على ثلاث أسس:

أولا: تبادل المعلومات:

بمقتضاه تتعهد الدول بتبادل المعلومات حول أنشطة وجرائم الجماعات الإرهابية، وقياداتها وعناصرها وأماكن تمركزها وتدريبها ومصادر تمويلها، وتسليحها ووسائل اتصالاتها وأساليب الدعاية التي تستخدمها، ووسائل تنقلاتها، ووثائق السفر التي تستخدمها، كما تتعهد الدول بالإخطار عن الجرائم التي تقع على أراضيها، والتي تستهدف مصالح أو رعايا دولة عربية أخرى متعاقدة.

بالإضافة إلى تبادل المعلومات والبيانات التي تحول دون وقوع الجرائم الإرهابية على أرض دولة عربية أخرى، وتبادل المعلومات التي تيسر القبض على المتهمين الهاربين، أو المحكوم عليهم الهاربين من قضايا الإرهاب¹.

ثانيا: المساعدة في إجراءات التحري

تلتزم الدول المتعاقدة بتعزيز التعاون فيما بينها عن طريق تقديم المساعدة في مجال إجراءات التحري والقبض على الهاربين من المتهمين، أو المحكوم عليهم بجرائم إرهابية وفقا لقوانين وأنظمة كل دولة.²

¹راجع المادة 1/4 من الاتفاقية
²راجع المادة 2/4 من الاتفاقية

ثالثاً: تبادل الخبرات

تلتزم الدول بالتعاون على إجراء وتبادل الدراسات والبحوث وتوفير المساعدات الفنية المتاحة لإعداد البرامج التدريبية أو عقد الدورات لتدريبية للعاملين في مجال مكافحة الإرهاب وتنمية قدراتهم العلمية والعملية ورفع مستوى أدائهم.¹

الفقرة الثانية: التعاون العربي لمكافحة الإرهاب في المجال القضائي

يتمحور هذا التعاون حسب الاتفاقية في خمسة مجالات:

أولاً: تسليم المجرمين

تنص المادة الخامسة من الاتفاقية على: تتعهد كل من الدول المتعاقدة بتسليم المتهمين، أو المحكوم عليهم في الجرائم الإرهابية المطلوب تسليمهم من أي من هذه الدول، على أن المادة السادسة قد استثنت مجموعة من الجرائم التي لا تكون محلاً للتسليم، ومنها جريمة الإخلال بالواجب العسكري، إذا كانت الجريمة قد صدر بشأنها حكم نهائي لدى الدولة المتعاقدة المطلوب إليها التسليم.²

ثانياً: الإنابة القضائية

أعطت الاتفاقية لكل دولة الحق في أن تطلب إلى أية دولة أخرى متعاقدة، القيام في إقليمها نيابة عنها. بأي إجراء قضائي متعلق بدعوى ناشئة عن جريمة إرهابية وبصفة خاصة:

- سماع شهادة الشهود والأقوال التي تؤخذ على سبيل الاستدلال
- تبليغ الوثائق القضائية
- تنفيذ عمليات التفتيش والحجز
- إجراء المعاينة وفحص الأشياء

وقد حددت المادة 10 حالتين يجوز فيهما رفض الإنابة:

1/ إذا كانت الجريمة موضوع الطلب محل اتهام أو تحقيق أو محاكمة لدى الدولة المطلوب إليها تنفيذ الإنابة.

¹ المادة 3/4 من الاتفاقية

² راجع المادة 5 و 6 من الاتفاقية

2/ إذا كان تنفيذ الطلب من شأنه المساس بسيادة الدولة المكلفة بتنفيذه أو بأمنها أو بالنظام العام فيها.¹

ثالثا: التعاون القضائي بين الدول

تنص المادة 13 من الاتفاقية علأن تقدم كل دولة متعاقدة للدول الأخرى المساعدة الممكنة واللازمة للتحقيقات أو إجراءات المحاكمة المتعلقة بالجرائم الإرهابية.

رابعا: الأشياء والعائدات المتحصلة من الجريمة والناجئة عن ضبطها

تلتزم الدول في حال تقرر تسليم شخص مطلوب تسليمه، أن تقوم بضبط وتسليم الأشياء والعائدات المتحصلة عن الجريمة الإرهابية، أو المستعملة فيها أو المتعلقة بها للدولة الطالبة.

خامسا : تبادل الأدلة

بموجب المادة 21 من الاتفاقية، تتعهد الدول المتعاقدة بفحص الأدلة والآثار الناتجة عن أية جريمة إرهابية تقع على إقليمها ضد دولة متعاقدة أخرى بواسطة أجهزتها المختصة، ولها الاستعانة بأية دولة متعاقدة أخرى في ذلك. وتلتزم باتخاذ الإجراءات اللازمة للمحافظة على هذه الأدلة والآثار، وإثبات دلالتها القانونية، ولها وحدها الحق في تزويد الدولة التي وقعت الجريمة ضد مصالحها بالنتيجة متطلبت ذلك، ولا يحق للدولة أو الدول المستعان بها إخطار أية دولة بذلك.

بالإضافة إلى ما سبق تنص المادة 22 من الاتفاقية على الإجراءات الخاصة بكيفية تسليم المطلوب، كتبادل طلبات التسليم بين الجهات المختصة في الدول المتعاقدة مباشرة، أو عن طريق وزارات العدل، كما تنص على إجراءات الإنابة القضائية، فضلا عن إجراءات حماية الشهود والخبراء.²

بالرغم من التدابير التعاونية سابقة الذكر، سواء كانت في جانبها الأمني أو القضائي، إلا أن واقع هذا التعاون في حقيقته لم يتعد جملة النصوص الاتفاقية، خاصة في مسألة التسليم، وميدان الإنابة القضائية، الذي يتم بشروط مشددة تعيق ملاحقة مرتكبي هذه الجرائم الإرهابية، وهذا نظرا لتمسك الدول بمبدأ السيادة، والدليل الواقعي على ذلك هو أنه وبالرغم من تأكيد المادة الثالثة من الاتفاقية على التعاون والتنسيق بين الدول المتعاقدة، وخاصة المتجاورة منها.

¹ راجع المواد 9 و 10 من الاتفاقية المرجع الإلكتروني السابق نفسه.
² راجع المواد 22-23-25-34-38 من الاتفاقية.

وهو الأمر الذي لم يكن دائما ممكنا، مثلابين دولتين متجاورتين كالجزائر والمغرب الأقصى، أين رفض الأخير في عديد المناسبات تسليم المطلوبين الهاربين من الجزائر بعد أحداث قمار بـ "وادي سوف" خاصة وأن المعلومات التي كانت بحوزة الهارب (عبد الحقلعيادة)، كانت ستقيد التحقيق ومن ثمة استباق العمليات الإرهابية، - ولو أن مسألة التسليم قد نفذت في وقت لاحق - كذلك يطفو إلى سطح الذكريات تفجيرات مراكش بالمغرب سنة 1994 واتهام المغرب للجزائر بالوقوف وراء الأحداث - التي ثبت فيما بعد أنها غير صحيحة-، جعلت من العمل التعاوني أقل سرعة وفاعلية من جراء آثار تلك الأحداث، وجراء مواقف أخرى بين البلدين.

الفقرة الثالثة: التجربة الجزائرية في مواجهة الأعمال الإرهابية

لقد عانت الجزائر من ظاهرة الأعمال الإرهابية قبل كثير من الدول العربية - عدا مصر - مما جعلها تكون أكثر فاعلية ودراية بأساليب المواجهة لهذه الأعمال، حيث لم تقتصر المعالجة الجزائرية للظاهرة الإرهابية على الجانب القانوني الأمني و القضائي - على أهميته - فقط بل تعدته إلى تدابير أكثر تطورا تتعلق خاصة بجملته من التشريعات المشجعة والمحفزة للمنخرطين في الأعمال الإرهابية على التخلي عن الأنشطة الإرهابية، ومنها تخفيف العقاب أو الإعفاء منه في بعض الحالات. فما هي هذه التشريعات؟ وما مدى تحقيقها لأهدافها؟

أولا: التدابير القانونية

لقد عرفت المنظومة التشريعية فراغا واضحا فيما يخص أعمال الإرهاب كظاهرة يجب محاربتها، والوقاية منها، ومن هنا جاء إصدار المرسوم التشريعي 03/92 المؤرخ في 30/09/1992 المتعلق بمكافحة التخريب والإرهاب، أين تمت تحديد مفهوم الجريمة الإرهابية في المادة الأولى منه بأنه: كالمخالفة

تستهدف أمن الدولة، والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيورها العادي عن طريق أي عمل مضر يهدد الأمن، وخلق جوانب عدم الأمن، من خلال الاعتداء علنا لأشخاص وتعريض حياتهم، أو أمنهم وممتلكاتهم للخطر، أو عرقلة حركة المرور، أو حرية التنقل بالطرق والساحات، والاعتداء علنا المحيط، وعلو سائل المواصلات والنقل الملكية العمومية والخاصة والاستحواد عليها، أو احتلالها دون مسوغ قانوني، وتدنيس القبور، أو الاعتداء علن موز الجمهورية، وكذلك عرقلة عملا لسلطات العمومية، أو حرية ممارسة العبادة، والحرية العامة، وسيير المؤسسات المساعدة للمرفق العام،

وعرقله سير المؤسسات العمومية، والاعتداء على حياة أعوانها، أو ممتلكاتها، أو عرقله تطبيق القوانين والتنظيمات، ووجد دلها إجراء خاصة، وجعل اختصاص بنظرها للمجال القضائي الخاصة التي أنشئت بموجب

هذا المرسوم، كما شدد العقوبات المقررة للجرائم التي تعد في مفهوم المرسوم إرهابية أو تخريبية.¹

وبموجب الأمر 95_11 الصادر بتاريخ 1995/02/25، تم إلغاء المرسوم التشريعي السابق

وإدماج الجرائم الإرهابية في قانون العقوبات، واحتفظت تعريف الجرائم لإرهابية، واعتبرا أساسا فيها

الغرض من ارتكابها المتمثلي: **بثالرعوبالفرعمنجهة، واستهداف**

النظام من خلال المساس باستقرار المؤسسات، وأدرج ذلك في المواد **87 مكرر إلى 87 مكرر 10،**

واعتبر الجرائم الإرهابية جنائيات، وهو ما نصت عليه كمن الاتفاقية الدولية لمعتمويل الإرهابية في المادة

الرابعة (04) علنا اعتبار الجرائم المبينة فيها جنائيات والمادة 2 من الاتفاقية الإفريقية لمنع ومكافحة الإرهاب.²

كما أن الأمر 95/10 المؤرخ في 1995/10/25 المعدل والمتمم لقانون الإجراءات الجزائية والذي ألغى من

جهة المرسوم 92/03 المتعلق بمكافحة التخريب والإرهاب، وعدل من جهة أخرى أحكام قانون الإجراءات

الجزائية، قد أدمج بذلك الأحكام الخاصة بمكافحة الإرهاب ضمن القواعد الجزائية

العامة، وقد لحق بتعديل 01/08 المتعلق بتمديد مدة الحبس المؤقت بالنسبة لهذه الجرائم وكذلك القانون 14/04

الذي نص على أحكام خاصة بتقديم هذه الجرائم.

ثانيا: التدابير السياسية

فضلا على التدابير القانونية السابقة الذكر، فقد صاغ المشرع الجزائري قوانين أخرى تحمل في

جوهرها معالجات سياسية اجتماعية و تنموية وتمثل ذلك في:

¹ امحمد برفوق، مكافحة الإرهاب في الجزائر من المقاربة الأمنية للحل السياسي، مجلة المفكر، جامعة محمد خيضر، العدد الثاني، دون سنة نشر، ص 45.

² عبد الله خبابية، الأشكال الجديدة للتجريم على ضوء الاتفاقيات الدولية، 2007/05/31، منشور في المجلة القضائية لوزارة العدل، ص 11. http://khababa-lawyer.com/dl/nv_crim.pdf

■ قانون الرحمة:

جاءت تدابير قانون الرحمة بموجب الأمر الرئاسي 12/95، الصادر في 1995/02/25 المتعلق بتدابير الرحمة، حيث قدمت توصيات مهمة من عفوية وتخفيف العقوبات المفروضة على المذنبين الذين أوقفوا نشاطهم الإرهابي. ورغم أن القانون قد اعتبر الإرهابيين مرتزقة ومجرمين، إلا أنه اعتبرهم أيضا ضالين عن سبيل القانون والحق والدين، يجب عليهم التوبة والاستفادة من تدابير قانون الرحمة، الذي يمنحهم فرصة عدم المتابعة القضائية إن لم يرتكبوا جرائم دم أو شرف أو تفجيرات.¹

■ سياسة الوئام المدني

اعتمد المشرع الجزائري قانون الوئام المدني 08/99 الصادر بتاريخ 1999/07/13 كحل سياسي يقصد القضاء على الجريمة الإرهابية، أو التخريبية، حيث من يتقدم تلقائيا ويُشعر السلطات المختصة بتوقفه عن كل نشاط إرهابي له أن يستفيد من أحد التدابير التي اقترحها المشرع وهي: الإعفاء من المتابعة، و الاستفادة من الإرجاء و من تخفيف العقوبات.²

لقد ختم المشرع المعالجة القانونية ذات البعد الاجتماعي السياسي التتموي التصالحي من خلال:

■ ميثاق السلم والمصالحة الوطنية

تتركز هذه الوثيقة التي أتت كمبادرة تكميلية لمسعى الوئام المدني واعتمدت بالأمر 01/06 المؤرخ في 2006/02/27 على جملة من التدابير الخاصة التي شملت الأشخاص الذين ارتكبوا أو شاركوا في ارتكاب أفعال معاقب عليها بالمواد 87 مكررتي 87 مكرر 10، والأفعال المرتبطة بها وأتت بإجراء ات تتعلق بانقضاء الدعوى العمومية لفا علينا والشركاء، و حددت القواعد الإجرائية لذلك وأقرت تدابير العفو بالنسبة للأشخاص المحكوم عليهم نهائيا لنفس الأفعال، باستثناء أفعال المجازر الجماعية، وانتهاك الحرمات، واستعمال المتفجرات في الأماكن العمومية، والمشاركة والتحرير ضعلها، كما أقر مبدأ استبدال العقوبات وتخفيفها بالنسبة للأفعال الغير المعنوية بانقضاء الدعوى العمومية، كما قرر إجراء اترامية لتعزيز المصالحة الوطنية بإلغاء إجراء

¹ امحمد برفوق، مرجع سابق، ص 50.

² راجع في تفاصيل سياسة الوئام المدني، / امحمد برفوق، مرجع سابق، ص 51 الى ص 58.

تالحرمان، وإقرار إجراء إعادة الإدماج في الشغل، وإجراء اتالوقاية من تكرار المأساة الوطنية وغيرها من الأحكام المفصلة والتيا أكدتها المراسيم التنفيذية المتضمنة لتنفيذ الميثاق.¹

محمل القول في مسألة التجربة الجزائرية في مواجهة الأعمال الإرهابية، أن المشرع الجزائري بكافة التدابير السابق ذكرها قد تعدى مسألة تجريم الأعمال الإرهابية، ضمن مدونات قانونية تتسجم مع الاتفاقيات والمواثيق الدولية، إلى أن ينتهج مقاربة سياسية واجتماعية تعيد للنسيج الاجتماعي للمجتمع الجزائري لحمته وتضامنه، علنا اعتبار أن الظاهرة الإرهابية هي في أساس أصيل لها، ذات أبعاد سياسية اجتماعية و تنموية.

الفرع الثالث:

الاتفاقية الإفريقية لقمع ومكافحة الإرهاب

لعل ما عبرت عنه "سوزان رايس" التي شغلت منصب مساعد وزير الخارجية الأمريكية للشؤون الإفريقية في الفترة من 1997 إلى 2001 يعبر بحق عن وضع إفريقيا الواقعي والفعلي والذي يعد بالمواصفات التي ساقتها بيئة خصبة لنمو الأعمال الإرهابية، حيث تقول: "أن إفريقيا تعد بمثابة البطن الرخوة أمام الإرهاب العالمي، وأن الإرهاب الموجه إلى الولايات المتحدة يعيش أيضاً في إفريقيا، وهو ما أوضحه الهجوم على سفارتي الولايات المتحدة في كينيا وتنزانيا عام 1998. فخلال تنظيم القاعدة تنشط في كافة أنحاء القارة، وتضطلع المنظمات الإرهابية بتخطيط وتمويل تنفيذ العمليات الإرهابية في مناطق كثيرة في إفريقيا.

كما تستفيد تلك المنظمات من انعدام الرقابة على الحدود بين البلدان الإفريقية، وضعف القانون والمؤسسات القضائية وقوى الأمن، فتقوم بتحريك الرجال والسلاح والمال من إفريقيا باتجاه بقية أرجاء العالم، وتقوم باستغلال السكان الفقراء، والمنطلقات الدينية، أو العرقية للمساعدة في تجنيدهم.²

لكن فإنه وفي الوقت نفسه فإن ميثاق منظمة الوحدة الإفريقية "الاتحاد الإفريقي حالياً" وقبل تصريحات "رايس" قد أدان في العام 1963 جميع أشكال الاغتيال السياسي والأعمال التخريبية التي ترتكبها دولة إفريقية ضد دولة أخرى.

¹ عبد الله خبابة، المرجع الإلكتروني السابق نفسه، ص 12.

² محمد عاشور مهدي، إفريقيا والحرب على الإرهاب: قراءة في بعض الأبعاد السياسية، ص 29.

وفي العام 1973 وضعت المنظمة اتفاقية لاستئصال المرتزقة من إفريقيا، واعتبرت أن أفعالهم تشكل جرائم ضد السلام والأمن في القارة الإفريقية.¹

لذلك سأتناول في هذه الجزئية اتفاقية الوحدة الإفريقية للأعمال الإرهابية لعام 1999 من منظورين يتعلق الأول بـ تعريف الاتفاقية للأعمال الإرهابية، ويتعلق الثاني بـ التعاون في مجال المنع والمكافحة.

أولاً: تعريف الاتفاقية الإفريقية لمنع ومكافحة الإرهاب

أكدت الاتفاقية الإفريقية لمكافحة الإرهاب في ديباجتها أن الإرهاب يشكل انتهاكاً خطيراً لحقوق الإنسان، وعائقاً للتطور الاجتماعي الاقتصادي، لما يسببه من عدم استقرار للدول. واتساقاً مع مواقفها السابقة، أشارت الاتفاقية إلى الإرهاب الذي يمارس من قبل الأفراد ومنازلهم أيضاً، وشددت على الروابط المتنامية بين الإرهاب والجريمة المنظمة، بما في ذلك التجارة المحظورة للأسلحة والمخدرات وغسيل الأموال.²

وقد عرفت المادة الأولى من اتفاقية منظمة الوحدة الإفريقية لمكافحة العمل الإرهابي بأنه يعتبر عملاً إرهابياً:³

- أيعمل أو تهديد بهيعد خرقاً للقوانين الجنائية لدولة طرفاً وأحكام هذه الاتفاقية والذيمنشأنها أن يعرض للخطر حياة الأفراد أو الجماعات، أو السلامة البدنية أو الحرية، أو الحقا صابة أو وفاة بأيشخصاً ومجموعة من أشخاص، أو سبباً أو قد يتسبب في إلحاق ضرر بالممتلكات العامة أو الخاصة أو الموارد الطبيعية التراث الثقافي، وأن يتم ارتكابها بقصد:
- ترهيباً أو إثارة حالة من الهلع، أو إجباراً أو إقناعاً أو حملاً بحكومة أو هيئة أو مؤسسة أو عامة الشعب أو جزء منه، علنا لمبادرة بعملاً أو الامتناع عنها واعتماد موقفاً معيناً والتخلي عنه، أو العمل على أساس مبادئ معينة.
- إعاقة السير العادي للمرافق العمومية، أو توفير الخدمات الأساسية للجمهور، أو خلق وضع عام متآزم.

1 كمال حماد، مرجع سابق، ص 59.
2 راجع ديباجة اتفاقية منظمة الوحدة الإفريقية

3 راجع المادة 1 من اتفاقية منظمة الوحدة الإفريقية لمنع الإرهاب ومقاومته لعام 1999.

- خلق حالة تمرد عام في البلاد.
 - أيتروجا وتمويل وإصدار أوامر أو مساعدة، أو تحريض، أو تشجيع، أو محاولة، أو تهديد، أو تأمر، أو تنظيم، أو تجهيز أي شخص، بقصد ارتكاب أي من الأعمال المشار إليها في الفقرة "أ".
- وقد استنتجت الاتفاقية أيضاً نضال الشعوب من أجل التحرر والاستقلال من تعريف الإرهاب، حيث نصت المادة الثالثة من الاتفاقية على أنه : "معمراً أحكام المادة الأولى منهذهما لاتفاقية لاتعتبر حالكفا حال الذي خوضه الشعوب من أجل التحرر أو تقرير المصير طبقاً لمبادئ القانون الدولي، بما في ذلك الكفاح المسلح ضد الاستعمار والاحتلال والعدوان والسيطرة الأجنبية أعمالاً إرهابية.

ثانياً: الاختصاص القضائي ومسألة التسليم

1/ الاختصاص القضائي:¹

- تعطي الاتفاقية الأولوية للدولة الطرف في اتخاذ كافة التدابير اللازمة لإقامة ولايتها القضائية على أي جريمة من الجرائم المنصوص عليها في المادة الأولى عندما:
- ترتكب الجريمة في إقليم تلك الدولة ، ويتم اعتقال مرتكب العمل داخل إقليمها أو خارجه إذا كان هذا العمل يعاقب عليه تشريعها الوطني.
 - ترتكب الجريمة على متن مركب أو سفينة تحمل علم تلك الدولة أو طائرة مسجلة طبقاً لقوانين تلك الدولة في وقت ارتكاب الجريمة.
 - يرتكب الجريمة أحد مواطني أو مجموعة من مواطني تلك الدولة .
- يجوز أيضاً للدولة الطرف أن تقيم ولايتها القضائية على أي جريمة من هذا القبيل عندما:
- يرتكب الفعل ضد احد مواطني تلك الدولة.
 - يرتكب الفعل ضد مرفق عام أو حكومي تابع لتلك الدولة بالخارج، بما في ذلك السفارات أو غيرها من الأماكن الدبلوماسية أو القنصلية التابعة لتلك الدولة.

¹راجع المادة 6 من الاتفاقية

- يرتكب الفعل شخص عديم الجنسية يوجد محل إقامته المعتاد في إقليم تلك الدولة.
- يرتكب الفعل على متن طائرة تابعة لأحدى الشركات التابعة لتلك الدولة.
- يرتكب الفعل ضد أمن إحدى الدول الأطراف في الاتفاقية.

2/مسألة التسليم

وفقا لما تنص عليه المادة الثامنة في الفقرتين الثانية والثالثة، تتعهد الدول الأطراف في الاتفاقية بتسليم أي شخص متهم، أو تمتداندته بارتكاب أي عمل إرهابي في إقليم دولة أخرى طرف في الاتفاقية، وتطلب تسليمه إحدى الدول الأطراف وفقاً للقواعد والشروط المنصوص عليها في هذه الاتفاقية، أو وفقاً لاتفاقيات تسليم المجرمين الموقعة بين الدول الأطراف، ووفقاً لما تقضى بها تشريعاتها الوطنية .

كذلك تنص نفس المادة بأنه: يمكن لأي دولة عضو في الاتفاقية حال إيداعها وثنق تصديقها أو انضمامها للاتفاقية إبلاغ السكرتير العام لمنظمة الوحدة الإفريقية بأسباب عدم تسليم المجرمين ولكنها في نفس الوقت توضح الأساس القانوني في تشريعها الوطني، أو الاتفاقيات الدولية التي وقعت عليها، والتي لاتجيز تسليم هذا المتهم. وينبغي علنا السكرتير العام إبلاغ تلك الأسباب للدول الأعضاء الأخرى.¹

أيضالا ينبغي منع التسليم إذا أصدرت السلطات المختصة بالدولة المطلوب منها تسليم المتهم حكماً نهائياً ضد المتهم بارتكاب عمل إرهابي، أو أعمال مخالفة للقانون، تستوجب طلب التسليم، كما يمكن رفض التسليم إذا ما قررت السلطات المختصة في الدول المطلوب منها تسليم المجرم عدم المضي في إجراءات الدعوى، أو إقامتها فيما يتعلق بنفس الفعل أو الأفعال .

ينبغي علي الدولة المقيم بها الشخص المتهم إحالة القضية بدون تأخير لا لزوم له للسلطات المختصة بها لمحاكمته إذا لم تقم بتسليم هذا الشخص للدولة التابع لها، سواء ارتكب الجريمة داخل أو خارج أراضيها.

¹ راجع الجزء الرابع من الاتفاقية الإفريقية

لتبين المواد من 9 إلى 13 أحكام وشروط التسليم، حيث تشير المادة 11 إلى أن طلبات التسليم تسلم كتابة مدعمة بـ:

- نسخة أصلية أو موثقة من الحكم، أو الأمر بالقبض علي المتهم، أو أي أمر، أو قرار قضائي آخر وفقا للإجراءات المنصوص عليها بقوانين الدولة الطالبة.
- بيان يتضمن وصف الجرائم التي يطلب من أجلها التسليم مع تحديد تاريخ ومكان ارتباطها والجرائم المرتكبة وأي إدانة تمت ونسخة من النصوص القانونية المطبقة.
- وصف شامل بقدر الإمكان للشخص المطلوب و أي معلومات أخرى تسهم في تحديد هوية هذا الشخص جنسيته.¹

3/ الإنابة القضائية والمساعدة القانونية

لقد جاءت مسألة الإنابة القضائية والمساعدة القانونية في الجزء الخامس من الاتفاقية الإفريقية لقمع ومكافحة الإرهاب، حيث تشير المادة 14 أنه يمكن لكل دولة طرف أن تلتزم من دولة طرف أخرى القيام في إقليمها ونيابة عنها بإجراء تحقيقات جنائية في إطار الملاحقات القضائية التي تجري بسبب جرائم إرهابية مع الاعتراف بسيادة الدول الأطراف وذلك في:²

- سماع الشهود وتحرير محاضر بذلك على سبيل الاستدلال.
 - فتح تحقيق قضائي.
 - الشروع في إجراءات التحري.
 - جمع الوثائق والسجلات أو صور موثقة منها في حالة انعدامها.
 - إجراء الفحوصات وتتبع الأرصد البنكية لغرض الاستدلال.
 - إجراء التفتيش والضبط.
 - تبليغ الوثائق القضائية.
- مع الإشارة إلى إمكانية رفض طلبات الإنابة القضائية في بعض الحالات ومنها بحسب المادة الخامسة عشرة:

¹ راجع المادة 11 من اتفاقية منظمة الوحدة الإفريقية لمنع الإرهاب ومكافحته

² راجع المادة 14 من اتفاقية منظمة الوحدة الإفريقية لمنع الإرهاب ومكافحته المرجع الإلكتروني السابق نفسه.

- إذا كان طلب الإنابة من شأنه التأثير على جهود الكشف عن جرائم أو إعاقة التحقيقات أو محاكمة المتهم في الدولة المطلوب إليها.
- إذا كان تنفيذ الطلب من شأنه المساس بسيادة أو أمن الدولة المطلوب منها.¹
- مجمل القول في اتفاقية الوحدة الإفريقية لمنع ومكافحة الإرهاب، أنه وبالرغم من أنها حددت وبدقة الأعمال التي تكون في دائرة الأعمال الإرهابية مع استثناء حركات التحرر من وصف المجموعات الإرهابية، وهو ما ينسجم تماما مع ما عانتة القارة من ويلات الاستعمار، مع ملاحظة أن الاتفاقية لم تأت على ذكر الأسباب المؤدية للأعمال الإرهابية.
- كما أن الاتفاقية ورغم أنها اتفاقية خاصة بمنع ومكافحة الأعمال الإرهابية، إلا أن الملاحظ على مضامينها أنها تصلح لأن تكون معاهدة مستقلة بمسائل التسليم والمساعدة القضائية بين الدول الأطراف، لما اشتملته من تفاصيل وأحكام تتعلق بمسائل التعاون القضائي والجنائي بين الدول الأطراف.
- رغم أن أهم ما يؤخذ على هذه الاتفاقية هو أنها وككل الاتفاقات السابقة خاصة منها العربية، أنها تتناقض واقع التنسيق الإفريقي في مكافحة الأعمال الإرهابية، دون أن يكون في الاتفاقية ما يؤدي إلى مجازاة الخارج عن أحكام هذه الاتفاقية، والمثال الواقعي على تناقض الواقع مع مضمون النصوص خاصة في مسألة تسليم المطلوبين قضائياً، هو الإشكالات التي اعترضت التعاون الإقليمي، بحيث سبق وأن اشتكت الجزائر وموريتانيا من دولة مالي بعد قيامها بإطلاق سراح إرهابيين من بينهم جزائريين مطلوبين من قبل القضاء الجزائري، وكانوا محتجزين لدى مالي، وأطلقت باماكو سراحهم في إطار صفقة تحرير الرهينة الفرنسي "بياركامات"، الذي كان محتجزاً لدى تنظيم القاعدة في المغرب الإسلامي.
- وطبعا كل ذلك بضغط فرنسي كبير، يبين مدى التناقض في الخطاب الفرنسي والغربي عموماً في مسألة مكافحة العمل الإرهابي لما يتعلق الأمر برعايا أوروبيين يتبين فيما بعد أنهم رجال مخابرات.

¹ راجع أحكام المساعدة والإنابة القضائية المواد 16-17-18

أكثر من ذلك تلجأ هذه الدول الغربية إلى دفع الفديات لتحرير رعاياها. مما يضرب الجهود الإفريقية في منع ومكافحة الأعمال الإرهابية في الصميم. ويوفر مصدر تمويل هام وكبير للجماعات الإرهابية، يسمح لها بإعادة الانتشار والتأثير في ساحة الفعل الإرهابي.¹

وهو ما جعل رمضان لعمامة مفوض السلم والأمن بالإتحاد الإفريقي، يصرح بأن التعاون بين الجنوب والشمال لم يرق بعد إلى المستوى المطلوب، في ظل وجود نزاعات بين الدول الأوروبية منها والإفريقية التي تسعى للحفاظ على مصالحها دون الاهتمام بمصالح الغير، في حين أن هذا التعاون ورغم الصعوبات التي تواجهه وتحد من نجاعته إلى أنه في المسار الصحيح، حيث صرح مفوض السلم والأمن الإفريقي رمضان لعمامة بالقول "إن التعاون بين دول الساحل وإفريقيا هو سائر إلى الطريق الصحيح".

ولعل إنشاء قيادة الأركان المشتركة بين الجزائر ومالي والنيجر وموريتانيا في ماي 2011 بمنطقة تمناست بأقصى جنوب الجزائر، لتكون منطلقاً لشنّ حملات عسكرية ضد مواقع الجماعات الإرهابية بمنطقة الساحل جنوب الصحراء، هي أحد السبل الناجعة في مواجهة الأعمال الإرهابية. أكثر من ذلك تسعى الدول الأربعة "دول الميدان" وعلى رأسها الجزائر في إستراتيجيتها لمواجهة الأعمال الإرهابية، إلى إشراك دول أخرى من غير دول الساحل في إطار هذه المواجهة، وذلك ما تم في الجزائر بتاريخ 2011/09/7 في الندوة الدولية حول مكافحة الإرهاب تحت عنوان: "شراكة، تنمية ومواجهة الجريمة المنظمة" تبحث في خطورة تنامي الأعمال الإرهابية في المنطقة، لا سيما بعد الأزمة الليبية وانتشار السلاح بشكل واسع، وإعادة تسليح فصائل متشددة لدى توارق تمردوا سابقا على حكومة مالي، ما دفع منسق مكافحة الإرهاب في بروكسل "جيل دوكروشوف" أن يؤكد بالقول أن القاعدة اغتتمت فرصة الحرب في ليبيا للتزود بالأسلحة الخفيفة والحربية وبصواريخ أرض جو.

كذلك وفي سياق آخر فقد شدد مفوض السلم والأمن بالإتحاد الإفريقي بخصوص قضية تقديم الفدية على وجوب العمل أكثر، من أجل الوصول إلى قانون واضح ومتكامل لهذا الأخير ويكون

¹تقدر بعض المصادر مجموع مبالغ الفديات المقدمة بحوالي 150 مليون دولار. ولنا أن نتصور قدرة هذا المال في بعث النشاط الإرهابي من حيث التجنيد أو من حيث اقتناء وسائل التنفيذ ووسائل الدعم اللوجستي.

في الإطار الأممي، مؤكداً في الوقت نفسه على ضرورة تجريم دفع الفدية.¹ ووضع بروتوكول عمل، مضيفاً أن الإتحاد بصدد تحضير قانون تجريبي سيكون بمثابة أداة مساعدة لكل الدول، للوصول إلى انسجام ما بين كل الدول الإفريقية، كاشفاً في الوقت نفسه عن إنشاء محكمة قضاء بالإتحاد الإفريقي، وكذا لجنة للقانون الدولي من أجل تدوين قانون يحظى بالإيجاب في إفريقيا، وأن الوعي بمخاطر الإرهاب يتسع على مستوى القارة وأغلب الدول.²

المبحث الثاني:

أحداث الحادي عشر من سبتمبر ومواجهة الأعمال الإرهابية

لقد كانت أحداث الحادي عشر (11) من سبتمبر مرحلة حاسمة وغير اعتيادية في مسيرة المواجهة الدولية للأعمال الإرهابية، وذلك من حيث أن عملية المواجهة قد تعدت مرحلة التقنيين إلى مرحلة المواجهة الميدانية العسكرية المباشرة، وهو ما ترجم في استصدار قرارات حاسمة لمجلس الأمن وتحت الفصل السابع، كما ترجم في إعلان الحرب على أفغانستان والعراق، فيما سمي فيما بعد بالحرب الشاملة على الإرهاب، فما خلفيات أحداث الحادي عشر (11) من سبتمبر؟ وما تداعياتها على مواجهة الأعمال الإرهابية؟ وما مدى نجاح الإستراتيجية الجديدة في القضاء أو على الأقل الحد من الأعمال الإرهابية؟

المطلب الأول:

ما بعد أحداث الحادي عشر (11) من سبتمبر والحرب على أفغانستان

لقد أدى تعرض الولايات المتحدة الأمريكية لهجمات الحادي عشر (11) من سبتمبر 2001 إلى تبني واشنطن لحملة دولية غير مسبوقه لمواجهة الأعمال الإرهابية، وتكوين تحالف دولي لذلك، معتمدة على القوة العسكرية المباشرة، وعلى التبرير القانوني، والدعم السياسي الكبير من كافة دول العالم.³ ومن ذلك مثلاً أن الصين الجارة القريبة لأفغانستان، لم تبد اعتراضاً على الحرب المباشرة على أفغانستان وما تمثله تلك الحرب من خطر محتمل على الصين في المفهوم الاستراتيجي، فالتضامن العالمي الذي خلفته اعتداءات الحادي عشر من (11) من سبتمبر لم تترك من مجال لأي

¹ لم يصدر إلى حد الآن في شأن الفدية سوى قرار مجلس الأمن 1904 والذي يحرم تقديم الفدية، على أن الجهد الدولي لا سيما من قبل الجزائر يسعى إلى تجريم دفع الفدية وليس فقط تحريمها.

² www.djazairiess.com/elmassar/599

³ عبد الله الأشعل، مرجع سابق، ص 72.

اعتراض خارج الإرادة الأمريكية، فعلى قول "بوش" الابن، فيما أن تكونوا معنا أو ضدنا، لتتحول مسألة مواجهة أعمال الإرهاب نفسها إلى إرهاب بذاته¹. وينحصر الدور الأممي في هذه المواجهة لصالح الدور الأمريكي الانفرادي بقبعة أممية أحيان وبدون قبعة في أحيان أخرى. وتُطرح في هذا الصدد رؤى جديدة في خصوص مفاهيم الأعمال الإرهابية والحروب الوقائية والعدوان وحالات الدفاع الشرعي. فكيف تعامل مجلس الأمن مع هذه الأحداث في إطار المواجهة الجديدة؟ وما شرعية الحرب على أفغانستان كنموذج للمواجهة العسكرية للأعمال الإرهابية؟

الفرع الأول:

مجلس الأمن والتحول في إستراتيجية المواجهة

إن قيام مجموعة من الأشخاص باختطاف أربع طائرات مدنية أمريكية وتوجيهها إلى أهداف منتقاة بعناية، بهدف إخراج الولايات المتحدة الأمريكية من الأراضي المقدسة في شبه الجزيرة العربية، بغية معاقبتها على سياساتها "الظالمة" تجاه العرب والمسلمين، بواسطة طائرات يشكل الاستيلاء عليها فعلا مخالفا لكل القوانين الوطنية والدولية.

كما أن استعمالها كقنابل متفجرة على أهداف مدنية مخلفة حالة من الرعب والفرع و مقتل وجرح آلاف الأشخاص، بهدف حمل الولايات المتحدة على تغيير مواقفها السياسية من القضايا التي يعمل عليها تنظيم القاعدة، يعد بالمواصفات السابقة هي من الأعمال الإرهابية، التي اقتضت حملة عالمية واسعة من الإنكار ومن ثمة الاستنفار والمواجهة².

لنتركز الحملة ضد الأعمال الإرهابية بعد الحادي عشر من سبتمبر علنا استخدام مجلس الأمن، وإسباغ أهمية قصوى على قراراته المتعلقة بالأعمال الإرهابية.

ففي اليوم التالي للهجوم، إي في 12/09/2001 صدر قرار مجلس الأمن رقم 1368 بالإجماع مؤكدا على تعاون كل الدول للقبض على كل من له صلة بالأحداث، مطالبا المجتمع الدولي بمضاعفة الجهد، لمنع وقمع الأعمال الإرهابية، وتنفيذ كل الاتفاقات المناهضة لهذه الأعمال الإجرامية³.

ليصدر بعد ذلك القرار 1373 في: 28/09/2001، مؤكدا أن الإرهاب الدولي يعد تهديدا للسلم والأمن الدوليين، وعلى الحق الفردي والجماعي في الدفاع عن النفس¹.

¹نعوم تشو مسكي وآخرون، العولمة والإرهاب، حرب أمريكا على العالم، ص73، 72.

²أحمد حسين سويدان، مرجع سابق، ص 118-119.

³عبد الله الأشعل، مرجع سابق، ص 72.

ليجتمع مجلس الأمن في 2001/11/12 ويصدر القرار 1377 الذي أكد في ديباجته على أن أعمال الإرهاب تشكل واحدة من أخطر مهددات السلم والأمن الدوليين في القرن 21، وهي تهديد لكل الدول وللإنسانية جمعاء.²

مجمل القول أن مرحلة ما بعد أحداث الحادي عشر (11) من سبتمبر قد اتسمت في عمل مجلس الأمن بعدة خصائص منها:³

أولاً: تصدى مجلس الأمن مباشرة بسلطات الفصل السابع، من خلال لجنة مناهضة الإرهاب لمساندة الحملة العسكرية الأمريكية، واستخدام واشنطن للمجلس بسهولة لإحكام رقابتها على الدول، وضمان تنفيذها الحثيث لقرارات المجلس.

ثانياً: تميزت قرارات مجلس الأمن بالشمول لكل المنافذ التي تحاصر الظاهرة الإرهابية، وارتفاع القرارات إلى مستوى الإلزام القانوني، والعملية، وذلك من حيث أن هذه القرارات تحت متابعة الولايات المتحدة المباشرة، وهو نفس الأمر الذي حدث في مسألة العقوبات التي سلطت على العراق والسودان، والنظام الليبي السابق، (قضية لوكربي)، فقد كانت هذه الجزاءات جزء من السياسة الأمريكية.

ثالثاً: أصبحت كل القرارات المتعلقة بمكافحة أعمال الإرهاب تحظى بحساسية خاصة وتنفيذ جبري حتى دون أن تعرف الدول شكل العمل الإرهابي المستهدف، فيكفي أن تسمي الولايات المتحدة الفعل أنه إرهابي.

رابعاً: تركز واشنطن على استخدام القوة العسكرية التي تحوزها بانفرادية تكاد تكون مطلقة، بينما يصر العالم كله على ضرورة العمل الدولي المنسق لتعريف الأعمال الإرهابية، ثم تقرير السياسة الواجب إتباعها إزاءها.

خامساً: أذهلت واشنطن العالم العربي الذي ساند حملتها في أفغانستان، عندما تنكرت للحق الفلسطيني، فاعتبرت المقاومة الفلسطينية للاحتلال الإسرائيلي عملاً إرهابياً، وأعلنت أن منظمات حماس، والجهاد، والجبهة الشعبية، وكتائب الأقصى، وحزب الله في لبنان، هي منظمات إرهابية وفرضت حضراً على سوريا بداعي أنها تساند هذه الحركات "الإرهابية"، مما أوحى للرأي العام الغربي أن الفعل الإرهابي إنما هو فعل مرتبط بالأساس بالعالمين العربي والإسلامي، وهو ما تجسد

¹ ارجع بالتفصيل قرارا مجلس الأمن رقم 1373 من هذه الرسالة ص 68.

² عبد الله الأشعل، مرجع سابق، ص 74.

³ المرجع نفسه، ص 76-77.

في الحملات العسكرية التي خاضتها الولايات المتحدة الأمريكية ضد أفغانستان في 2001 وضد العراق في 2003.

الفرع الثاني:

الحرب على الإرهاب في أفغانستان ومدى شرعيتها

لقد أدان مجلس الأمن الدولي اعتداءات الحادي عشر (11) سبتمبر بموجب القرار رقم 1368 وكذلك فعلت الجمعية العامة في قرارها رقم 1/56 بتاريخ 18 سبتمبر 2001 أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية أنها في حالة "حرب مع الإرهاب"، وشرعت في التحضير لعمل عسكري ضد أفغانستان كمرحلة أولى في هذه الحرب، باعتبار وجود قيادات تنظيم القاعدة ومعسكرات التدريب التابعة له على أراضيها.¹

إن إعلان الحرب علناً أفغانستان كدولة ذات سيادة بحجة تواجد العناصر الإرهابية التي قامت بالهجمات تتمركز بالمنطقة، محيلين الأمر على ما سمي في حينه بالحرب الوقائية كإجراء دفاعي طبيعي لكل دولة، ودون الحاجة إلى تفويض من مجلس الأمن.² قد أثار عديد النقاشات حول مدى شرعية هذه الحرب من عدمها، حيث ذهب البعض إلى أن هذه الحرب لا تتوافر على أي صفة شرع، بل أنها تعد عدواناً على دولة عضو في الأمم المتحدة.

فضلاً أنه لا أساس للاعتماد على نص المادة 51 من الميثاق، والتي تنص على حق الدفاع الشرعي، باعتبار مقتضيات المادة تقتضي حدوث اعتداء على السلامة الإقليمية واستقلال الدولة، وقد أقرت محكمة العدل الدولية في قرارها الذي أصدرته عام 1986 في القضية المتعلقة بالنشاطات العسكرية وشبه العسكرية بين الولايات المتحدة ونيكاراغوا، بأنه حتى نكون أمام حق الدفاع عن النفس يجب أن نكون حال اعتداء مسلح.³

إن الاعتداء المسلح، هو اعتداء يصدر بالضرورة عن دولة سواء كان ذلك بشكل مباشر أو غير مباشر ومع أن المادة 51 لم تشترط ذلك صراحة، فإن التعامل الدولي قد أخذ به على أساس أنه شرط ضمني يستفاد منها طالما أن هذه المادة تعني بتقرير استثناء على مبدأ حظر استخدام القوة بين الدول، في المقابل فإن الأعمال الإرهابية تصدر عن دول أو مجموعات أو أفراد وبالتالي حتى يعتبر العمل الإرهابي عملاً مسلحاً أن يصدر عن دولة أو أن تتحقق نسبته إليها.

¹ احمد سويدان، مرجع سابق، ص 119-120.

² المرجع نفسه، ص 121.

³ احمد سويدان، مرجع سابق، ص 124.

فضلا على أن يكون الفعل الإرهابي على درجة من الجسامه والخطورة من ضمن سلسلة اعتداءات متواصلة، واسعة النطاق، تقع على إقليم الدولة الضحية.¹

ومع التسليم بأن هذه الهجمات قد كانت من الجسامه والخطورة بحيث تستدعي الفعل والرد غيرأن إعطاء الدول حقالدفاع عن النفس،ومن ثمة استخدام القوة العسكرية فيهذا الردوالدفاع لمجرد أن قامت جماعة إرهابية معينة، ودونعلمولا تواطؤمن الدولة الأخرى، يعد خرقا لقاعدة أمره في القانون الدولي تتعلق بحظر استخدام القوة بين الدول بموجب المادة 4/2 من الميثاق.

إن غياب العناصر الواقعية التي تربط هذه التنظيمات بالدولة المتواجدين على إقليمها ينفي عنها المسؤولية الدولية،التي لا تتحقق بحسب قرار محكمة العدل الدولية، إلا في حال ممارسة الدولة لسلطة إدارة وتوجيه فعّالة على الجماعات الإرهابية.² وهو ما رأى فيه البعض أنه غير ثابت تجاه دولة أفغانستان.

غير أن دراسة متأنية لما سمته محكمة العدل الدولية بالاستناد إلى العناصر الواقعية التي تحدد طبيعة علاقة الدولة مع التنظيمات، يثبت وجود هذه العلاقة فالقاعدة ساعدت حركة طالبان في حربها مع باقي فصائل المجاهدين، لتكون بمثابة الذراع العسكرية لحركة طالبان، مما ساعدها على فرض سيطرتها على أنحاء واسعة من الأراضي الأفغانية، ويكون بذلك قادة القاعدة جزء مشارك في إدارة أفغانستان، فضلا على الارتباط التاريخي والإيديولوجي والعقدي بين الطرفين، ومن هنا يمكن اعتبار أحداث الحادي عشرمن سبتمبر غير بعيدة عن مسؤولية حكومة حركة طالبان، وبالتالي عن دولة أفغانستان.³

محصلة القول في مسألة شرعية الحرب على أفغانستان من عدمها، أنه وبالنظر لعدم صدور قرار من مجلس الأمن يبيح استخدام القوة العسكرية ضد أفغانستان، ولسبق اتخاذ هذا المجلس للقرارين 1368 و 1373 اللذين اعتبرا التهديدات ماسة بالسلم والأمن الدوليين، وحثا على جملة من الإجراءات- والتدابير ليس من ضمنها صراحة استخدام القوة العسكرية- كان يمكن أن تكف قوة الولايات

¹ المرجع نفسه، ص 124-125.

² في قرار محكمة العدل الدولية لعام 1986 اعتبرت أن تحقق مسؤولية الدولة يكون بالاستناد إلى العناصر الواقعية التي تحدد طبيعة علاقة الدولة مع هذه التنظيمات والجماعات ومدى هذه العلاقة، وعلية فإن المحكمة لم تعتبر تدعيم الولايات المتحدة لأعضاء الكونترا بالسلاح والتدريب كافيا لاعتبار أعمال قوات الكونترا ضد جمهورية نيكارغوا بمثابة أعمال صادرة من الولايات المتحدة الأمريكية نفسها. - رغم اعتراف الأخيرة بهذا التدعيم- راجع: أحمد حسين سويدان، مرجع سابق، ص 126-127.

³ أحمد حسين سويدان، مرجع سابق، ص 125.

المتحدة عن الحرب والانتقام. الذي يمكن أن يوصف بأنه عدوان، وليس حرباً مشروعاً على أعمال الإرهاب الدولي.

وهو عدوان ينسجم تماماً مع الإستراتيجية الأمريكية في مواجهة الأعمال الإرهابية التي تعتمد في الأساس على:

- ضرب معقل الإرهاب في كل بؤرة في العالم حتى لا تتكرر أحداث الحادي عشر (11) من سبتمبر 2001.

- الإطاحة بالأنظمة التي لها علاقة مباشرة، أو غير مباشرة بالإرهاب.
- استبدال الأنظمة بالمعارضة، ودعم هذه المعارضة مادياً ومعنوياً ودبلوماسياً، مثل تحالف الشمال في أفغانستان كبديل لطالبان، ودعم المعارضة العراقية في الخارج كبديل لنظام صدام حسين.

- مراقبة الدول التي تملك تقنيات صنع الأسلحة النووية وأسلحة الدمار الشامل مثل الهند، باكستان، كوريا الشمالية، الصين، العراق، إيران وغيرها من الدول، وذلك إما باحتوائها، أو تدميرها اقتصادياً، ودبلوماسياً واجتماعياً.
- محاولة استمالة وإقناع الدول التي تملك حق النقض، خاصة روسيا والصين حتى تضمن مساندتها في محاربتها للأعمال الإرهابية.

المطلب الثاني:

الحرب على الإرهاب في العراق

بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، والهجوم على أفغانستان في 07/10/2001، جاء الدور على دولة إسلامية أخرى هي دولة العراق، دون أن يكون كما يرى البعض وجود لسبب حقيقي شرعي واحد، يؤيد قانونية وعدالة هذه الحرب التي أطلقت شرارتها الأولى الولايات المتحدة الأمريكية في 20/03/2003، فما هي الأسباب المعلنة والحقيقية للحرب على العراق؟ وما مدى شرعية هذه الحرب؟

الفرع الأول:

أسباب الحرب على العراق

الحرب الأمريكية البريطانية التي بدأت عملياتها العسكرية في 20/03/2003، لاقت معارضة دولية شديدة سواء من الأمم المتحدة، أو من معظم دول أوروبا، لاسيما من فرنسا وألمانيا واليونان وروسيا، وكذلك الصين، وطبعا من الدول العربية، ولقد تمسكت الولايات المتحدة بهذه الحرب معللة موقفها بجملة من الأسباب يمكن إجمالها فيما يلي:

أولاً: وجود صلات بين النظام العراقي وتنظيم القاعدة: لقد ادعت الولايات المتحدة أن للنظام العراقي علاقة مع تنظيم القاعدة، لا بل أنه نفسه وراء أحداث الحادي عشر سبتمبر، وأن صدام حسين هو الممول لهذا الحدث الرهيب، وقد عملت الإدارة الأمريكية على تأكيد هذه الإدعاءات بجملة من التقارير الاستخبارية المزورة، في حين أن تقارير استخبارية أخرى لم تجد من علاقة بين النظام العراقي وتنظيم القاعدة.¹

ثانياً: العراق يمتلك أسلحة الدمار الشامل: كانت هذه الحجة هي أولى التبريرات التي ساقتها الإدارة الأمريكية لتبرير حربها على العراق، من حيث أن امتلاك هذه الأسلحة يشكل خطراً على السلم والأمن الدوليين، وبالطبع على أمن وسلامة إسرائيل.

غير أن هذا الإدعاء قد ثبت عدم صحته، حيث قال (هانس بليكس) رئيس فريق بعثة التفيتش الدولي على العراق، بأن العراق ليس لديه أسلحة دمار شامل، كما أن نائب مدير مشروع منع الانتشار النووي في مؤسسة كارنيجيللسلام السيد "جون دولنستان" بأن رجال الإدارة الأمريكية، ووكالات المخابرات المركزية خدعوا الشعب الأمريكي، وكذبوا عليه بهذه الحجة كمبرلشن هذه الحرب غير المشروعة على العراق.

بالإضافة إلى أن واقع الغزو الأمريكي للعراق أثبت في الواقع على عدم وجود أي أسلحة دمار شامل في العراق.²

ثالثاً: العراق مسؤول عن انتشار الجمره الخبيثة: انتشرت ما يعرف الجمره الخبيثة في أمريكا في غضون شهر أكتوبر 2001، وكانت الإدارة الأمريكية تتهم تنظيم القاعدة وحركة طالبان، لتلجأ فيما

¹منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 486.
²منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 484-485.

بعد إلى مسؤول أكثر جدية، ويكون بذلك النظام العراقي هو الأنسب لحمل هذه التهمة التي لم تستطع الولايات المتحدة إلى اليوم من إيجاد ولو دليل واحد عليها. عدا تقارير المخابرات الأمريكية التي ناقضت في كثير منها تقارير مخابرات غربية أخرى.¹

إن مجمل ما يمكن قوله في التبريرات السابقة أنها كانت لا تقوم على أي أساس، وأنها في الواقع كانت تخفي دوافع اقتصادية، تتعلق أساساً بتأمين حاجيات الولايات المتحدة من النفط العراقي، باعتبار العراق يمتلك ثاني إستراتيجي نفطي في العالم، وهو ما قاله الرئيس الأمريكي الأسبق كارتر "من أن الهدف الحقيقي من الحرب الأمريكية على العراق إنما هو أمن إسرائيل والنفط العربي". وأيد ذلك المفكر (ميشيل هيروش) في مقال له نشر بمجلة "NEWS Week"، تحت عنوان "التعطش لبتترول العراق"، واصفاً ما حدث بأنه مؤامرة النفط.

فضلاً على ما تقدم فإن حماية إسرائيل كانت من بين أهم الأسباب الحقيقية للعدوان الأمريكي على العراق ليتأكد بما لا يدع مجالاً للشك، أن هذه الحرب لم تكن بالمطلق حرباً على الإرهاب.²

الفرع الثاني:

مدى شرعية وقانونية الحرب على العراق

رغم كل محاولات الولايات المتحدة ومعها بريطانيا على إيجاد حجج قانونية شرعية لحربها على العراق، إلا أنها فشلت في ذلك، بل أنها تعدت على جملة من القواعد القانونية، والاتفاقيات الدولية الآمرة ومنها:³

أولاً: مخالفة المادة 4/2 من ميثاق الأمم المتحدة، والتي تنص على حظر استخدام القوة أو التهديد بها في العلاقات الدولية، دون أن يكون من مبرر لخرق هذه المادة، ولا يصدر أي قرار من مجلس الأمن يبيح استخدام القوة العسكرية ضد دولة عضو في الأمم المتحدة.

ثانياً: مخالفة نص المادة 7/2 الخاصة بحظر التدخل في الشؤون الداخلية للدول، ولا شك أن قول الولايات المتحدة أنها تريد تخليص الشعب العراقي من نظام مستبد، يعد تدخلاً في الشؤون الداخلية

¹ المرجع نفسه، ص 490.

² منتصر سعيد حمودة، مرجع سابق، ص 491-494-495.

³ المرجع نفسه، ص 501-502.

للدول، على الرغم من أن الثورات العربية في ربيع وصيف 2011 قد أثبتت إمكانية هذه التدخلات، والتغييرات في الأنظمة، لكن بشرط موافقة الشعوب ذاتها واتفاق المجموعة الدولية، وهو ما لم يتم في حالة العراق.

ثالثاً: مخالفة الالتزام الدولي بالحفاظ على السلم والأمن الدوليين، إذ أن الدولتين باعتهما على العراق¹ دون سند قانوني من مجلس الأمن، يكونان قد عرضا منطقة الشرق الأوسط وجوار العراق بالذات لكافة دواعي الاستقرار.

رابعاً: مخالفة مبدأ إنماء العلاقات الودية بين الدول، إذ يفترض هذا المبدأ حل النزاعات بين الدول بالطرق السلمية لا باستخدام القوة العسكرية خارج الشرعية الدولية، مما يقوّض دعائم التنظيم الدولي، ويهمش دور الأمم المتحدة.

المطلب الثالث:

آثار مواجهة الأعمال الإرهابية على حقوق الإنسان ومبدأ السيادة

إن أهم ما أحدثته أحداث الحادي عشر من سبتمبر في مسألة المواجهة، أنها رهنت عمل واختصاصات منظمة الأمم المتحدة بيد القوى الكبرى أكثر من أي وقت مضى.

وصارت الصبغة الانفرادية في مواجهة الأعمال الإرهابية هي الغالبة على ساحة الواقع والممارسة الدولية. وخارج الشرعية الدولية التي يمكن لها أن تحفظ كرامة وحقوق المطلوبين، أو المشتبه فيهم، دون أن تتحول مسألة مواجهة الأعمال الإرهابية نفسها إلى عمل إرهابي أو إرهاب ينتهك هذه الحقوق، ويمتهن كرامة الناس بالتعذيب والاحتجاز غير القانوني، كما حدث في غوانتانامو وأبو غريب، أو باختطاف الرعايا، وإهدار حقوق المواطنين، وهناك خصوصياتهم.

لذلك سأعالج في المطلب الموالي آثار المواجهة الدولية للأعمال الإرهابية على حقوق الإنسان، وعلى السيادة، فما هي آثار هذه المواجهة خاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر على هذه المبادئ الإنسانية الدولية السامية؟

الفرع الأول:

¹ انظر ابراهيم الدراجي، جريمة العدوان ومدى المسؤولية القانونية الدولية عنها، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ط1، 2005، ص 12.

حقوق الإنسان ومواجهة الأعمال الإرهابية

لقد جعلت أحداث الحادي عشر من سبتمبر من مواجهة الأعمال الإرهابية هوساً ممزوجاً برغبات الانتقام ورد الاعتبار، ما جعل من هذه المواجهة تتعرض لجملة من الحقوق الإنسانية بالانتهاك، سواء في جانب القانون الدولي لحقوق الإنسان، المتعلق خاصة بالحقوق المدنية والسياسية للمواطنين، أو في جانبها المتعلق بالقانون الدولي الإنساني، المتعلق خاصة بحقوق الأسرى والمحتجزين، ما جعل البعض يقول أن عمليات المواجهة صارت في حد ذاتها تشكل عملاً إرهابياً.

الفقرة الأولى: انتهاك قواعد القانون الدولي لحقوق الإنسان

بالرغم مما ورد في التقرير النهائي لنتائج القمة العالمية 2005، المنعقدة بمقر الجمعية العامة للأمم المتحدة في نيويورك، في الفترة الممتدة من 14 إلى 16 سبتمبر 2005 بخصوص "أن التعاون الدولي من أجل مواجهة الأعمال الإرهابية، يجب أن يتم وفقاً لأحكام القانون الدولي، بما في ذلك الميثاق والاتفاقيات، والبروتوكولات الدولية ذات الصلة. ويتعين على الدول ضمان امتثال أي تدابير تتخذ لمكافحة الإرهاب لالتزاماتها بموجب القانون الدولي، لاسيما قانون حقوق الإنسان وقانون اللاجئين، والقانون الدولي الإنساني".¹

إلا أن جملة القرارات الأممية المتعلقة بمواجهة الأعمال الإرهابية، قد كان لها الأثر الخطير على منظومة الحقوق الأساسية للإنسان، خاصة فيما يتعلق بقرار مجلس الأمن رقم 1373 في إطار عولمة مواجهة الأعمال الإرهابية، دون مراعاة في بعض الأحيان لأدنى القواعد الحقوقية، فوجدنا في خضم الحملة العالمية انتهاكاً لأصول وقواعد المحاكمة العادلة، حيث طفا لسطح إجراءات التحري، ما سمي بالدليل السري "Secret Evidanc"، ضد المتهمين، وهو دليل لا يعرفه المتهم، ولا يواجه به، وهي في الغالب أدلة تستخدم ضد الأجانب، ما يمثل تمييزاً مبنياً على عقيدة، أو جنسية، أو عرق المشتبه فيه.

كذلك لطالما استعملت الحملة العالمية لمواجهة الأعمال الإرهابية للطمس على حقوق الشعوب في الحرية والاعتناق من كبت الاستعمار، ومثال ذلك القضية الشيشانية ضد الروس، أو قضايا أخرى،

¹ اسكندر غطاس، مكافحة الإرهاب في ضوء المعايير الدولية لحماية حقوق الإنسان، ص 20.

كقضية التبت في الصين، أو في مقاومة الشعب الفلسطيني ضد إرهاب الدولة الإسرائيلية، الذي أستغل هذه الحملة لينظم لنادي الكبار في هذه الحرب، ويصير رئيس الوزراء الأسبق "شارون" مدافع عن السلام، ضد "إرهاب وتطرف حركات المقاومة الوطنية والإسلامية".

لقد رأى البعض أن القرار 1373 ورغم فضائله، قد انتهك الحق في حرية التعبير، وفي إنشاء الجمعيات المكفولة بموجب المادتين 19 و 20 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، فضلا على تضييقه لمسألة اللجوء السياسي لا سيما في المادة 2 و 7 من القرار.

فضلا على ما كشفته الممارسة الدولية في هذه المواجهة، من أساليب التعذيب الخطيرة والمحرمة دوليا، كالتعذيب المنهجي في سجن أبو غريب، وسجن غوانتانامو، والسجون السرية الطائرة في أوروبا، وبخاصة في بولونيا ورومانيا، مما أثار تداعيات خطيرة على صعيد الرأي العام الأوروبي والأمريكي فيما يتعلق بانتهاكات حقوق الإنسان بذريعة مكافحة الإرهاب الدولي.

ناهيك عن عمليات الاختطاف التي نفذتها الوكالات الاستخباراتية، وعلى رأسها الأمريكية في عديد المناطق، سواء في أوربا، أو في منطقة الشرق الأوسط.

إن موضوع انتهاك قواعد القانون الدولي لحقوق الإنسان لم يقتصر في مداه على المشتبه فيهم من الأجانب فقط، بل تعداه لأن يمس الحريات الفردية للمواطنين في الدول الديمقراطية نفسها، ومن ذلك أن الكونغرس في الولايات المتحدة الأمريكية، وفي إطار التدابير الاحترازية أقر في: 26/10/2001 القانون الوطني الذي يعطي الشرطة، وأجهزة الاستخبارات صلاحيات استثنائية ويحد من دور الدفاع، ويعيد النظر في الحصانة الشخصية، التي تضمن الحريات الفردية.

كما يفسح المجال لعمليات التفتيش والتفتيش والتفتيش على المكالمات الهاتفية، والرقابة على المراسلات البريدية العادية والإلكترونية، مما أفقد الأمريكيين وغيرهم نصيبا كبيرا من الحريات والحقوق الفردية، التي طالما ناضلت من أجل تكريسها شعوب العالم الحر، والمجموعة البشرية بكافة أطيافها وتوجهاتها.

كذلك الأمر حصل في بريطانيا، وفرنسا، وباقي دول العالم، بمباركة وتضامن عالميين، لم يسبق لهما مثيل، ففي فرنسا مثلا سن قانون "بريبين" في 11/02/2004، الذي ينص على التحقيق الأولي من

دون معرفة الشخص المعني، ووفق آلية سرية لا يمكن الاعتراض عليها، ولمدة غير محدودة، فضلا على مسألة التنصت، ووضع الميكروفونات والكاميرات في الأماكن العامة والخاصة، والشروع ليلا في حملات مدهامة للمنازل في غياب المتهمين.

والجدير بالذكر في هذه المسألة أنه ويقدر ما حاولت هذه الإجراءات والنظم الحد من خطر العمليات الإرهابية، بقدر ما حفزت دولا أخرى غير ديمقراطية على انتهاج أساليب أكثر انتهاكا لحقوق الإنسان، ولحريات الأفراد، دون أن توفر الضمانات القانونية اللازمة لعمليات الاعتقال والاحتجاز، مما أدى في أحيان كثيرة إلى توليد ردّات فعل عكسية تجاه الفعل الإرهابي تغذيه دوافع الانتقام والقصاص الشخصي.

ولعل بعض المتحمسين لمواجهة الأعمال الإرهابية ولو على حساب حقوق الإنسان والضمانات القانونية، يرفع بالقول: أنه إذا تمت مواجهة الأعمال الإرهابية في ظروف حرب، أو خطر عام يهدد حياة الأمة، فللدولة أن تتخذ من جانبها تدابير تنتقص مؤقتا بعض الالتزامات المترتبة على الصكوك الدولية المتعلقة بحماية الإنسان، وذلك بالقدر الذي تتطلبه مواجهة الأوضاع القائمة وفي إطار الحدود والشروط التي يقتضيها القانون الدولي. على أن تخطر الدولة بهذه التدابير السلطات المختصة، وفقاً للصكوك الدولية ذات العلاقة.¹

ومع ذلك لا يجوز للدول في جميع الأحوال، وأيا كان مسلك الشخص المشتبه بارتكاب أنشطة إرهابية، أو أدين بارتكابها، أن تنتهك الحق في الحياة على النحو المنصوص عليه في الصكوك الدولية، أو حظر التعذيب، أو المعاملة غير الإنسانية أو المهينة، أو مبدأ شرعية التدابير والعقوبات مبدأ حظر رجعية النصوص القانونية الجنائية.² وهو ما ذهبت إليه الاتفاقية الأوربية لحقوق الإنسان في مادتها الثالثة، حيث تحظر الاتفاقية و بصورة قاطعة التعذيب والعقوبات أو المعاملة غير الإنسانية أو المهينة. ولا تنص المادة الثالثة على أية استثناءات حتى في حالة الخطر العام الذي يهدد حياة الأمة.³

¹ راجع المادة 4 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية 1966/12/16 النافذ بتاريخ 1976/03/23.
<http://www.un.org/ar/events/motherlanguageday/pdf/ccpr.pdf>

² راجع المادة 2/4 من نفس العهد السابق.

³ راجع المادة الثالثة من الاتفاقية الأوربية لحقوق الإنسان.

كذلك وعلى مستوى التأثير في السياسة الخارجية لبعض الدول الغربية الرائدة، فقد تخلت الدول الديمقراطية على الحملات التي كانت قد بدأتها قبيل هجمات الحادي عشر من سبتمبر، والتي تدعو فيها دول العالم الثالث، وخاصة من الدول العربية على غرار السعودية ومصر، بضرورات التحول الديمقراطي، وإشاعة ثقافة حقوق الإنسان، وهو الضغط الذي كان قد بدأ يشكل بعض النتائج، لتأتي الهجمات وتتسبب كل هذه المحاولات، وتعزز فكرة الأنظمة المستبدة، القائلة بأن الديمقراطية لن تأتي إلا بالإسلاميين المناهضين - كما يدعي رؤساء هذه الدول - لكل قيم الحق والحرية الديمقراطية، ما زاد في الانغلاق والفساد والظلم الاجتماعي، وأدى بالتالي إلى توفير بيئة خصبة لنمو الجماعات الإرهابية المتطرفة.

الفقرة الثانية: الحرب على الإرهاب وانتهاك قواعد القانون الدولي الإنساني

نشير بداية إلى أن القانون الدولي الإنساني يعترف بفئتين من النزاعات المسلحة هي النزاعات المسلحة الدولية وغير الدولية. وتشمل النزاعات المسلحة الدولية استخدام دولة للقوة المسلحة ضد دولة أخرى.

أما النزاعات المسلحة غير الدولية، فتشمل العمليات العدائية بين قوات حكومية مسلحة وجماعات مسلحة منظمة، أو في ما بين تلك الجماعات داخل الدولة. وينطبق القانون الدولي الإنساني حينما تأخذ " الحرب الشاملة على الإرهاب " أحد هذين الشكلين من النزاعات المسلحة، كما تنطبق بعض جوانب قانون حقوق الإنسان الدولي والقوانين الوطنية.

وتعد العمليات العدائية المسلحة التي بدأت على سبيل المثال في أفغانستان في أكتوبر 2001 وفي العراق في مارس 2003، نزاعات مسلحة.¹ وبالتالي تنطبق قواعد القانون الدولي الإنساني على هذه الحالات.

وتنطبق اتفاقيات جنيف الأربعة وبخاصة الثالثة منها المتعلقة بالأسرى على قضية سجناء غوانتانامو، التي أثارت كثير من الجدل، وبخاصة لما كان في هذا السجن من انتهاك صارخ لحقوق المساجين، ومعاملتهم معاملة قاسية ومهينة، تتركز بالأساس على أساليب التعذيب المحرمة دولياً،

¹ ملاءمة القانون الدولي الإنساني في حالات الإرهاب، مقال منشور في مجلة الصليب الأحمر، 2005/07/21.

والحاطة من الكرامة الإنسانية، والتي حرّمتها "اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية، أو اللاإنسانية، أو المهينة" لسنة 1984.

ونشير هنا لنص المادة 75 من معاهدة جنيف، التي تحظر ممارسات القتل والتعذيب والضرب وبتن الأطراف وقطع الأعضاء، وأخذ الرهائن، والعقاب الجماعي والتهديد بالعقاب. والتي مارستها الولايات المتحدة بالكامل. ما أثار موجة من الاستنكار العالمي لهذه الانتهاكات.

بل أن الولايات المتحدة راحت في درجة إنكارها لحقوق أسرى الحرب على الإرهاب، إلى الإدعاء بعدم انطباق اتفاقيات جنيف على أسرى غوانتانامو، باعتبارهم مقاتلين غير شرعيين. وغير تابعين لقوات مسلحة نظامية، أي ليسوا أعضاء في جيش دولة من الدول.

وقد تصدت الهيئة البرلمانية الأوروبية التابعة للمجلس الأوروبي لهذه الادعاءات، وأثبتت في تقريرين لها أن الولايات المتحدة لا أساس قانوني لها لاحتجازها لمعتقلي غوانتانامو، كما أن كل أسرى النزاعات العسكرية، بمن فيهم أعضاء التنظيمات التي يصفها التقرير بأنها إرهابية، ومن ضمنهم أعضاء تنظيم "القاعدة"، يتمتعون بحقوق الحماية وفق البند 75 من البروتوكول الإضافي لمعاهدة جنيف.

وأن القانون الإنساني الدولي يوفر إطاراً قانونياً عاماً كافياً للتعامل مع مسألة المعتقلين.¹ مما يدحض ادعاءات الولايات المتحدة وتملصها من تطبيق القانون على معتقلي غوانتانامو.

أكثر من ذلك ويعيدا عن التكييف القانوني لوضع الأسرى، فإن الولايات المتحدة ومن بين 800 معتقل في السجن، فقد أفرجت عن الغالبية العظمى منهم من دون توجيه أية تهمة لهم. ليدان منهم خمسة فقط من قبل اللجان العسكرية، بينما حوكم شخص واحد أمام محكمة مدنية، دون أن يستفيد أي من المحتجزين الذين تم الإفراج عنهم من أي تعويض مادي أو معنوي عن ظروف الاعتقال والحجز غير القانوني الذين تعرضوا له.²

¹ زياد مني، غوانتانامو.. انتهاك لحقوق الإنسان والقانون الدولي؟، منظمة العفو الدولية، المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال إفريقيا.

<http://amnestymena.org/ar/Magazine/Issue12/GuantanamoViolationofhumanrightsandint.law.aspx?media=print>

² ملفات غوانتانامو المسربة تُبرز الحاجة إلى المحاكمات العادلة والمساءلة

<http://www.amnesty.org/ar/news-and-updates/leaked-guant%3%A1namo-files-highlight-need-fair-trials-and-accountability-2011-04-26>

فضلا على ما تقدم، فقد أقامت الولايات المتحدة الأمريكية العديد من السجون السرية في أوروبا الشرقية، لا تتوافر كمعتقل غوانتانامو على أبسط الضمانات القانونية المكرسة لمبدأ المحاكمات العادلة، مما ضرب الجزء الباقي من مصداقية الولايات المتحدة الأمريكية في مرافعتها لصالح كرامة وحقوق الإنسان. الأمر الذي دفع الرئيس الأمريكي الجديد "أوباما" إلى الأمر بإغلاق معتقل غوانتانامو، غير أن الغلق لم يتم إلى اليوم.

لتكون بذلك حملة مواجهة الأعمال الإرهابية بالقوة العسكرية، حملة للانتهاكات الصارخة لقواعد القانون الدولي لحقوق الإنسان، وقواعد القانون الدولي الإنساني، دون أن تتجح هذه الحرب الشاملة على الإرهاب في القضاء على الأعمال الإرهابية، ولا الحد من خطورتها.

الفرع الثاني:

الحرب على الإرهاب ومبدأ السيادة

بداية يجدر القول أن فكرة السيادة قد تبلورت في القرن السادس عشر، وفي وقت ليس ببعيد عن تاريخ واستغاليا، فقد وضعت هذه المعاهدة في ضوء الأفكار التي تمخض عنها الصراع في ذلك القرن الدموي، وفكرة السيادة هي بالقطع فكرة قديمة، تلازمت مع وجود الدولة في مختلف العصور، غير أن استخدام هذا المصطلح بالمعنى الذي نعرفه اليوم، يعد من ابتكارات القرن السادس عشر.¹ ومنذ تاريخ معاهدة واستغاليا 1648 والتبوضعت حدا لحرب الثلاثين عاما بين الأقاليم الأوربية، صارت السيادة من أهم ركائز القانون الدولي، باعتبارها أحد المقومات المهمة التي تنهض عليها الدولة القومية، التي كانت طيلة حوالي ثلاث قرون من الزمن، الشخص الدولي الوحيد وفق المذهب التقليدي في القانون الدولي.²

ولئن كان سقوط جدار برلين ونهاية مرحلة الحرب الباردة، عوامل أساسية في تغيير مفاهيم عديدة من مفاهيم القانون الدولي، على رأسها مبدأ السيادة، فإن مواجهة الأعمال الإرهابية أو ما يعرف بالحرب على الإرهاب، قد زادت من هذا التأثير. فكيف أثرت هذه الحرب على مبدأ السيادة؟

¹ إبراهيم أبو خزام، أقواس الهيمنة، دار الكتاب الجديد المتحدة، الطبعة-1-2005، ص 183
² صلاح الدين أحمد حمدي، دراسات في القانون الدولي العام، منشورات ELGA، ط-1، 2002، ص 43.

الفقرة الأولى: مبدأ السيادة في مواجهة ضرورات التدخل لمواجهة الأعمال الإرهابية

لقد برهنت التطورات الدولية على أن مفهوم السيادة المطلقة الذي وضع في معاهدة واستفاليا، لم يعد قادرا على تحقيق هدفه في تحقيق حفظ السلم والأمن الدوليين، في ظل المتغيرات الدولية المعاصرة، الأمر الذي حتم تطويره باعتباره مفهوما نسبيا ينطلق من فكرة المسؤولية.¹

ولمّا كانت الجرائم الإرهابية جرائم ماسة بالسلم والأمن الدوليين، فإن على المجتمع الدولي بدء بدوله تقع مسؤولية الحفاظ على هذا السلم والأمن، لذلك فليس للدول أن تتحجج بمبدأ السيادة أو بمبدأ عدم التدخل، للوقوف حائلا في سبيل مواجهة الأعمال الإرهابية، بل أن ما تفرضه هذه الأعمال الإرهابية من ضرورات التنسيق، والتخابر، وتبادل المعلومات، يؤكد على أن مبدأ السيادة لا بد وأن يتغير مفهومه ومعناه لصالح السيادة الدولية الجماعية في مكافحة الأعمال الإرهابية.

الفقرة الثانية: تحول مبدأ عدم التدخل من التفسير الجامد إلى التفسير المرن

يعد مبدأ عدم التدخل المنصوص عليه بموجب المادة 7/2 من ميثاق الأمم المتحدة، الصورة العاكسة لمبدأ السيادة، كما أنه من المبادئ التقليدية الراسخة في القانون الدولي.

وقد انبثق عن فكرة السيادة التي ترتب عليها منع أية دولة من التدخل في الشؤون الداخلية لدولة أخرى، باعتبار التدخل يعد انتهاكا لسيادتها، ويعرض النظام الدولي للخطر. وأن التزام الدول باحترام حقوق بعضها البعض يفرض عليها واجب عدم التدخل في الشؤون الخاصة بغيرها، وقد جعل بعض الفقهاء من مبدأ عدم التدخل مبدأ مطلقا إلا إذا كانت الدولة في حال دفاع شرعي.

وقد أخذت لجنة القانون الدولي للأمم المتحدة في مشروعها الخاص بحقوق وواجبات الدول عام 1974، بهذا الرأي عندما نصت المادة الثالثة(3) على أنه "على كل دولة واجب الامتناع عن كل تدخل في الشؤون الداخلية والخارجية لدولة أخرى".²

غير أن زيادة التداخل بين مصالح الدول المختلفة من جهة، وانتشار مخاطر الجريمة الإرهابية من جهة ثانية، وامتدادها عبر كافة دول العالم، أدى إلى عدم إمكانية مراعاة مبدأ عدم التدخل بصفة مطلقة، واضطرار الدول في بعض الأحيان إلى الخروج عنه لصيانة مصالحها الخاصة، أو

¹ عماد جاد، التدخل الدولي بين الاعتبارات الإنسانية والأبعاد السياسية، مركز الدراسات السياسية الإستراتيجية، الأهرام، القاهرة، 2000، ص 32-33.

² علي صادق أبو هيف، القانون الدولي العام منشأة المعارف، الإسكندرية، بدون سنة نشر، ص 186-187.

المصالح العامة للجماعة الدولية، ما اضطر الفقهاء إلى اعتبار التدخل عملاً غير مشروع في الأصل، مع التسليم بأن هناك حالات يجوز فيها التدخل على سبيل الاستثناء، إذا وجدت أسباب مشروعة تبرر ذلك.¹

ومن بين أهم الأسباب التي تقتض مثل هذه التدخلات، هو مسألة مواجهة الأعمال الإرهابية، كما حدث في أفغانستان سنة 2001، على الرغم من أن البعض رأى في الحرب على أفغانستان تفويضاً للسلم العالمي، باعتبار نصي القرارين 1368 و 1373 لم ينص صراحة على هذه الحرب.² مهما يكن الأمر فإن الأكد في مسألة السيادة ومبدأ عدم التدخل، وأمام تطور العلاقات الدولية، خاصة في ظل التهديدات الأمنية اللاتماتلية، وعلى رأسها الأعمال الإرهابية، أنه قد تأثر لصالح التفسير الموسع على حساب التفسير الجامد، ولصالح الأمن العالمي ومواجهة الأعمال الإرهابية.

¹ علي صادق أبو هيف، مرجع سابق، ص 187.
² راجع الفرع الثاني من الفصل الثاني من هذه الرسالة: الحرب على الإرهاب في أفغانستان ومدى شرعيتها، ص 102 وما يليها.

خلاصة الفصل الثاني

إن من الحقيقة القول في نهاية هذا الفصل، أن الجهود الدولية في مواجهة الأعمال الإرهابية قد كانت موفقة جدا في وضع إطار عام لمواجهة الأعمال الإرهابية.

أكان ذلك في إطار الأمم المتحدة، من خلال جملة القرارات واللجان التي واكبت كل من الجمعية العامة، ومجلس الأمن على إعدادها، أو من خلال جملة الاتفاقيات التي سنتها الأمم المتحدة، والتي تتعدى اليوم الأربعة عشر اتفاقية.

أو كان ذلك في إطار المنظمات الإقليمية لا سيما في إطار التجربة الأوروبية والعربية، وكذا الإفريقية، وهي التجارب التي حاولت وتحاول مواجهة هذه الأعمال الإرهابية، من خلال جملة من القوانين والنصوص المؤكدة على ضرورات التعاون القضائي والإجرائي، خاصة في مسألة تسليم المطلوبين.

بل وصلت هذه الجهود الإقليمية كما رأينا في تجربة الإتحاد الإفريقي إلى حد إنشاء قيادة الأركان المشتركة بين الجزائر ومالي والنيجر وموريتانيا في ماي 2011 بمنطقة تمرست لمواجهة الأعمال الإرهابية بمنطقة الساحل جنوب الصحراء.

غير أنه من الحقيقة أيضا القول أنه و رغم هذه الجهود إلا أن ما تتعرض له من عراقيل ومعوقات بيروقراطية، وكذا من مفاهيم جامدة لعنصر السيادة من شأنه التعتيل، والحد من فاعلية مواجهة الأعمال الإرهابية.

إن أهم ما توصلت إليه الجهود الدولية في مواجهة الأعمال الإرهابية في إطار الأمم المتحدة والمنظمات الإقليمية، هو وضع إطار مرجعي اتقائي، يسعى لمواجهة الأعمال الإرهابية أكان ذلك من ناحية محاولة تحديد تعريف للأعمال الإرهابية.¹ أو من حيث التأكيد على ضرورات التعاون القضائي، خاصة في الجانب الإجرائي له، وبالذات في مسألة التسليم.

غير أن الملاحظ أن هذه الجهود، قد اعتمدت وتركزت على الناحية الإجرائية الشكلية في القاعدة القانونية دون أن تعير اهتماما للناحية الموضوعية التي تسعى لتحليل الظواهر الإجرامية، والبحث عن أسباب ودوافع وظروف ارتكابها، لذلك فلم تفرز هذه الجهود بصفة عامة، ولا نصوص المعاهدات والاتفاقيات الدولية والإقليمية بصفة خاصة، نتائج واقعية وفعالة، في تكريس أو تطوير آليات قانونية وإجرائية ناجعة في حل معضلة الأعمال الإرهابية.

كما تبرز نسبية دور المعاهدات والاتفاقيات، في حرصها الشديد على تفعيل وتطوير إجراءات التسليم بين الدول وإعطائه الأهمية القصوى، عبر تكريس نوع من الآلية في تسليم الإرهابيين، وفي

¹راجع المبحث الثاني من الفصل الأول من هذه الرسالة.

مكافحة "جرائم إرهابية"، إلا أن هذه الأهمية التيمنحت لهذه المؤسسة لم تتركس على أرض الواقع، لتتواصل محدودية دور التسليم فيمكافحة الإرهاب.

إنّ عدم إقرار وإدماج الإرهابعموماً أو "جرائم إرهابية" معينة في اختصاص المحكمة الجنائية الدولية الدائمة - التي أنشئت بمقتضى ميثاق روما سنة 1998- جعل من محاولات تطوير الاختصاص القضائيالجنائي الدولي، في ردع "جرائم إرهابية" محاولاتعاجزة غير مسايرة لتطورهذه الأعمال الإرهابية.

كذلك يبرز فشل جملة المعاهدات ذات الصلة بالأعمال الإرهابية، في مستوى التطبيق، حيث ورغم إلحاح هذه المعاهدات على ضرورات تنسيق وتفعيل الجهود واقعياً، إلا أن واقع التطبيق العملي لهذه الجهود، لا يزال دون المستوى خاصة في ظل بعض ممارسات بعض الدول الغربية بخصوص مسائل تحرير الرهائن ودفع الفديات، مما يعطل ولا شك جهود المواجهة، ويعزز شوكة الجماعات الإرهابية.

لقد كان لأحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 الأثر الأبرز في التحول في مسار المواجهة الدولية للأعمال الإرهابية، حيث تخلت المجموعة الدولية -على الأقل فيالفترة التي تلت الأحداث- عن كل التحفظات بشأن مواجهة الأعمال الإرهابية،وهو ما تجسدي استصدر القرار 1373 في بضع ساعات، وتحت أحكام الفصل السابع وبالإجماع.

ورأينا القرارات الهامة التي تمخض عنها، إضافة على تحول استراتيجية الأمم المتحدة في ذلك الحين من الجهد المتعلق بالجانب التشريعي، إلى استخدام القوة العسكرية بموجب القرارين 1368-1373، وإعلان الحرب على أفغانستان، هذا التحول الذي كان مدفوعاً برغبة الولايات المتحدة الأمريكية في الانتقام ورد الاعتبار في أول مرحلة، ليتحول في مرحلة ثانية، إلى تأكيد تسيد العالم، والسيطرة عليه وفق إستراتيجية بعيدة المدى.

لقد كان لما سمي حينها بالحرب على الإرهاب آثار خطيرة على مبدأ السيادة، وعلى حقوق الإنسان، وبخاصة على الحقوق المتعلقة بالكرامة الإنسانية والحريات الفردية، أكان ذلك في داخل الدول الديمقراطية أو خارجها.

ولعل سجن أبو غريب ومعتقل غوانتانامو، شاهدي عار على ما خلفته هذه الحرب من مآسي وانتهاك للحقوق الآدمية، ليتأكد القول الذي مفاده أن مواجهة الأعمال الإرهابية لما بعد 11 سبتمبر هي ذاتها عمل من الأعمال الإرهابية.

يقول نعموتشومسكي بهذا الصدد: أما في يخص مفهوم الإرهاب فله في واقع الأمر معنيان: فالأول معنى الإرهاب والآخر معنى مكافحة الإرهاب "

فإذا ما نظرت في الكتب المدرسية العسكرية الأمريكية، مثلاً فستجد فيها تعريفاً للإرهاب وتعريفاً لـ"مكافحة الإرهاب"، واللافت للنظر أن التعريفين متماثلان إلى حد يكون تاماً، ويتضح من ذلك أن الإرهاب هو مكافحة الإرهاب نفسها. أي أن الفارق الرئيس بينهما فمرده النظر إلى من يقوم بالعمل الإرهابي. فإذا قام به من لانحبه فهو إرهاب. أما إذا قام به من نحبه، وهو ما يشملنا، فهو مكافحة الإرهاب .

أما فيما عدا هذا الفرق فالأعمال التي تنفذ في الحالتين متماثلة¹

¹نعوم تشو مسكي وآخرون، العولمة والإرهاب، مرجع سابق، ص73، 72.

الخاتمة

في نهاية هذه المذكرة نصل إلى القول بأن مسألة المواجهة الدولية للأعمال الموصوفة بالإرهابية، مسألة جد معقدة، ليس فقط على المستوى المبدئي من خلال تحديد التعريف والمفهوم الذي كما سبق معنا في الفصل الأول، لا تعود صعوبة تحديده فقط لتجاذبات ومصالح الدول والأطراف ذات العلاقة، في موضوع الأعمال الإرهابية، بين من حَصَرَ المفهوم في جملة من التوصيفات والأعمال، مع التركيز فقط على إرهاب الأفراد والجماعات.

وهو المنهج المتبنى من الفقه الغربي، وبين فقه آخر، يُعْتَبَرُ أكثر شمولاً في تحديده لتعريف الأعمال الإرهابية، لتشمل إرهاب الدولة والأفراد والجماعات، وتحيّد المقاومة المسلحة من كل لبس يقاربها بالأعمال الإرهابية.

هذه الأعمال التي وإن كانت تحمل في طياتها أهداف سياسية، إلا أنها ليست من قبيل الجرائم السياسية، ذلك أن باعث الجريمة السياسية هو باعث - مبدئياً - شريف المقصد، يبغي خير المجتمع و إصلاحه، كما أن الجريمة السياسية كما سبق معنا هي في الأساس جرائم داخلية بعكس الجريمة الإرهابية. ومن ثمة فلا مجال بهذه التفرقة لحق اللجوء السياسي.

إن الجريمة الإرهابية في زمن العولمة والتطور التقني التكنولوجي، جرائم دولية تشترك وتتقاطع مع الجريمة المنظمة في كثير من النقاط، ليس أقلها من اعتمادها على تجنيد بعض أفراد جماعات الجريمة المنظمة، والاستفادة من خبرتهم في تزيف الوثائق، والجوازات وأعمال الكمبيوتر، واستعمال وسائل الاتصال الحديثة، وتجارة السلاح والمخدرات.

إن الأعمال الإرهابية، كما سبق معنا في الفصل الأول، لا يمكن أن تكون ذات علاقة وصلة مع حركات المقاومة المسلحة الوطنية، رغم اشتراك المعطيين في استعمال وسائل العنف، ذلك أن نيل المقصد، ومشروعية الفعل وتبنيه في عديد الاتفاقات، والمواثيق الدولية والإقليمية يفصلان تماماً أي علاقة قد يراد لها أن تكون بين المفهومين، فضلاً أن لا مسؤولية دولية على المنظمات والدول الساعية لمساعدة ومساندة الحركات الوطنية في سبيل كفاحها ضد الاحتلال الأجنبي، وهو الأمر المجرم دولياً ووطنياً، والموقع للمسؤولية الدولية في أعمال الإرهاب الدولي.

تعد الجهود الدولية في الإطار الإقليمي خاصة تجربة الإتحاد الإفريقي مؤخرا ماي 2011 تجربة رائدة مشجعة في إطار المكافحة، حيث ولا شك أن إنشاء قيادة أركان مشتركة بين الجزائر ومالي والنيجر وموريتانيا من شأنه تفعيل أساليب المواجهة وبالتالي الحد من خطورة الجماعات الإرهابية.

إن طبيعة الأعمال الإرهابية، وتكوينها ونشاطها وامتدادها، وتعدد أشكالها، و تجاذبات ومصالح الدول باختلاف مشاربهم الإيديولوجية، والسياسية والعقدية، عرقل ولا شك مسألة الوصول إلى تعريف جامع مانع للأعمال الإرهابية، على الرغم من أن القرار 1373 وفي غمرة صدمة الحادي عشر من سبتمبر، قد كان نقلة نوعية في صدد المواجهة الدولية للأعمال الإرهابية، خاصة في جانبها الإجرائي¹ دون أن يتعلق بالمفهوم والتعريف.

ليكون مفهوم الأعمال الإرهابية بحسب ما توصلنا إليه في هذه المذكرة، وبعد تحديد أهم محددات الجريمة الإرهابية هي: " تلك الأعمال المجرمة دوليا، والتي تستهدف إثارة الرعب، والفرع باستخدام العنف، أو التهديد به، ضد جمهور واسع، أو فئة خاصة من الناس بدوافع سياسية في الأساس، سواء كان ذلك من قبل أفراد، أو جماعات أو حتى حكومات ودول، دون أن يكون الكفاح المسلح لأجل تقرير المصير في خانة هذه الأعمال.

لا شك إن الجهود القانونية الدولية لمواجهة الأعمال الإرهابية في جانبها الاتفاقي وفي إطار الأمم المتحدة والمنظمات الإقليمية، وفي الإطار الوطني، قد نجحت إلى حد ما على الأقل في توفير الإطار المرجعي، إلا أنها فشلت في الحد من الأعمال الإرهابية، ليتأكد أن المنهج القانوني وحده لن يجد في مقاومة الأعمال الإرهابية.

إنّ عدم إقرار وإدماج الإرهابعموما، أو "جرائم إرهابية" معينة في اختصاص المحكمة الجنائية الدولية الدائمة - التي أنشئت بمقتضى ميثاق روما سنة 1998- جعل من محاولات تطوير الاختصاص القضائي الجنائي الدولي في ردع "جرائم إرهابية" محاولات عاجزة غير مسايرة لتطور هذه الأعمال الإرهابية.

¹راجع ما تضمنه القرار 1373 ، الصفحة 71 وما بعدها من هذه الرسالة - الفصل لأول -

تؤكد الحقائق الواقعية أنهورغم إلحاح المعاهدات على ضرورات تنسيق وتفعيل الجهود واقعيًا، إلا أن واقع التطبيق العملي لهذه الجهود لا يزال دون المستوى، خاصة في ظل بعض ممارسات بعض الدول الغربية بخصوص مسائل تحرير الرهائن، ودفع الفديات، مما يعطل ولا شك جهود المواجهة ويعزز شوكة الجماعات الإرهابية.

لقد كان لأحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 الأثر الأبرز في التحول في مسار المواجهة الدولية للأعمال الإرهابية، حيث تخلت المجموعة الدولية - على الأقل في الفترة التي تلت الأحداث- عن كل التحفظات بشأن مواجهة الأعمال الإرهابية، وهو ما تجسد في استصدار القرار 1373، في بضع ساعات، وتحت أحكام الفصل السابع وبالإجماع.

ورأينا القرارات الهامة التي تمخض عنها، إضافة إلى تحول استراتيجية الأمم المتحدة في ذلك الحين من الجهد المتعلق بالجانب التشريعي، إلى استخدام القوة العسكرية بموجب القرارين 1368-1373، وإعلان الحرب على أفغانستان.

لقد كان "للحرب على الإرهاب" آثار خطيرة على مبدأ السيادة، وعلى حقوق الإنسان وبخاصة على الحقوق المتعلقة بالكرامة الإنسانية، والحريات الفردية، أكان ذلك في داخل الدول الديمقراطية، أو خارجها، ولعل سجن أبو غريب، ومعتقل غوانتانامو، شاهدين علما خلفته هذه الحرب من مآسي، وانتهاك للحقوق الإنسانية، ليتأكد القول الذي مفاده أن مواجهة الأعمال الإرهابية لما بعد الحادي عشر من سبتمبر هي ذاتها عمل من الأعمال الإرهابية.

إن من الحقيقة القول أن أهم محفز للأعمال الإرهابية ولا شك يرجع بالأساس إلى أسباب اقتصادية وسياسية واجتماعية وثقافية داخل الدول.

غير أن من أهم المحفزات على تنامي الظواهر الإرهابية أيضا وفي جانب كبير منه، هو الغطرسة الأمريكية، والتمييز الفاضح بين العرب وإسرائيل.

فدوافع الظلم واللاعقل الدولي، خاصة في قضية حساسة كالقضية الفلسطينية، وما تحمله من رمزية عقديّة وروحية كبيرة لدى المسلمين عامة، يجعل من اليأس والعجز عن أخذ حقه يلجأ إلى أي عمل يراه مناسباً لنصرة قضيته، ولو كان ذلك على حساب أبرياء وأشخاص لا علاقة لهم

مباشرة بالقضية، فيوصم حينذاك بالإرهابي، ويراه البعض الآخر بطلا ثوريا يستحق التقدير والإجلال.

لذلك فلا سبيل لمقاومة الأعمال الإرهابية إلا بانتهاج سياسات للتنمية والتطور والديمقراطية وإشاعة العدالة والقانون في العلاقات الدولية. وتصحيح علاقات الدول والحكومات بمواطنيها، بإشاعة دولة الحق والقانون واحترام الإنسان.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية

1. الكتب

- إبراهيم أبو خزام، أفواس الهيمنة، دار الكتاب الجديد المتحدة، الطبعة-1-2005.
- ابراهيم الدراجي ،جريمة العدوان، ومدى المسؤولية القانونية الدولية عنها، منشورات الحلبي،2005.
- أحسن بوسقيعة، قانون العقوبات، الطبعة -2- ، مطبوعات الديوان الوطني للأشغال التربوية، 2001.
- أحمد حسين سويدان، الإرهاب الدولي في ظل المتغيرات الدولية، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة -1-2005.
- ادونيس العكرة، الارهاب السياسي، دار الطليعة، القاهرة ، 1991.
- جبران مسعود ، معجم الرائد، ط1987،1، دار العلم للملايين ، بيروت ، ص775، مادة رهب .
- جبور عبد النور، سهيل إدريس، المنهل : قاموس فرنسي عربي ط6، دار الآداب ، دار العلم للملايين، بيروت ، لبنان 1980.
- حسنين المحمدبوادى، العالم بين الإرهاب والديمقراطية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2007.
- حسنين المحمدي بوادى، الإرهاب الدولي بين التجريم والمكافحة، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2004.
- حسنين عبيد، الجريمة الدولية- دراسة تحليلية تطبيقية-، دار النهضة العربية، الطبعة الثانية، القاهرة، 1992.

- رمضان مدحت، جرائم الإرهاب في ضوء الأحكام الموضوعية والإجرائية للقانون الجنائي الدولي والداخلي، دار النهضة العربية، القاهرة، طبعة 1995.
- صلاح الدين أحمد حمدي، دراسات في القانون الدولي العام، منشورات ELGA، ط-1-، 2002.
- صلاح الدين عامر، المقاومة الشعبية المسلحة في القانون الدولي العام، دار الفكر العربي، 1977.
- عباس هاشم السعدي، مسؤولية الفرد الجنائية عن الجريمة الدولية، دار المطبوعات الجامعية، 2002.
- عبد العزيز العشراوي، أبحاث في القانون الدولي الجنائي، الجزء الثاني، الطبعة-1- دار هومه، 2006.
- عبد القادر زهير النقوزي، المفهوم القانوني لجرائم الإرهاب الداخلي والدولي، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة 1- 2008. 12.
- عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، ج1، ط2، الموسوعة العربية للدراسات والنشر، بيروت 1985.
- على يوسف الشكري، الارهاب الدولي في ظل النظام العالمي الجديد، دار السلام الحديثة، القاهرة، 2007.
- علي صادق أبو هيف، القانون الدولي العام منشأة المعارف، الإسكندرية، بدون سنة نشر.
- علي عبد القادر قهوجي، القانون الدولي الجنائي، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت - لبنان - الطبعة -1-.
- علي عبد القادر قهوجي، القانون الدولي الجنائي، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت - لبنان - الطبعة -1-، 2001.
- علي محمد جعفر، الاتجاهات الحديثة في القانون الدول الجزائي، المؤسسات الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة -1- 2007.

- عماد جاد، التدخل الدولي بين الاعتبارات الإنسانية والأبعاد السياسية، مركز الدراسات السياسية الاستراتيجية، الأهرام، القاهرة، 2000.
- عمار بن سلطان ، مداخل نظرية لتحرير العلاقة الدولية ط1طاكسيج كوم للدراسات والنشر والتوزيع 2009.
- فلاديمير كارتا شكين، الأمن الدولي وحقوق الإنسان، ترجمة د/ علي غالب، دار الثقافة الجديدة، بدون تاريخ.
- قاموس المنجد ، طبعة دار الشروق 1969.
- كمال حماد، الإرهاب والمقاومة في ضوء القانون الدولي العام، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة -1- 2003.
- محمد الترتوري وأغادير جويجان ، علم الارهاب ، ط1، 2006 دار الحامد للطباعة والنشر.
- محمد عبد المطلب الخشن ، تعريف الإرهاب الدولي بين الاعتبارات السياسية والاعتبارات الموضوعية ، الطبعة -1-، دار الجامعة لجديدة، الإسكندرية، 2007.
- محمد عبد المنعم عبد الخالق، الجرائم الدولية - دراسة تأصيلية للجرائم ضد الإنسانية والسلام وجرائم الحرب، دار النهضة العربية، الطبعة -1- 1989.
- محمد عبد المنعم عبد الغنى، الجرائم الدولية في القانون الدول الجنائي، دارالجامعة الجديدة، 2007.
- محمد عبد المنعم عبد الغنى، الجرائم الدولية في القانون الدول الجنائي، دار الجامعة الجديدة، 2007.
- محمد عزيز شكري، الإرهاب الدولي، دار العلم للملايين، الطبعة -1-، 1991.
- محمد فتحي عيد، الإجرام المعاصر، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، الطبعة -1- الرياض، 1999.

- مخيم عبد العزيز عبد الهادي، الإرهاب الدولي، مع دراسة للاتفاقيات الدولية والقرارات الصادرة عن المنظمات الدولية، دار النهضة العربية، طبعة سنة 1986
- منتصر سعيد حمودة، الإرهاب الدولي - جوانبه القانونية، وسائل مكافحته في القانون الدولي العام والفقہ الإسلامي - دار الجامعة الجديدة، 2006.
- منى محمود مصطفى، الجريمة الدولية بين القانون الدولي الجنائي والقانون الجنائي الدولي، دار النهضة العربية، القاهرة، 1989.
- مؤنس محب الدين، الإرهاب في القانون الجنائي، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق - جامعة المنصورة، مصر 1983.
- ميلود بن غربي، مستقبل منظمة الأمم المتحدة في ظل العولمة، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة-1، 2008..
- نبيل احمد حلمي، الإرهاب الدولي وفقا لقواعد القانون الدولي العام، دار النهضة العربية، دون سنة نشر.
- نزيه نعيم شلالا، الإرهاب الدولي والعدالة الجنائية، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة-1، 2003.
- نعوم تشو مسكي وآخرون، العولمة والإرهاب، حرب أمريكا على العالم، 2006.
- هاني الدحلة، التمييز بن المقاومة والإرهاب - وجهة نظر قانونية -، مركز دراسات الوحدة العربية، 2005.
- يحي أحمد البناء، الإرهاب الدولي ومسؤولية شركات الطيران، منشأة المعارف الإسكندرية، 1994.

2. المقالات العلمية

- أحمد فتحي سرور، المؤتمر الدولي حول الإرهاب: التحديات القانونية، القاهرة 9.8 يوليو 2006 .
- أمحمد برقوق، مكافحة الإرهاب في الجزائر من المقاربة الأمنية للحل السياسي، مجلة المفكر، جامعة محمد خيضر، العدد الثاني، دون سنة نشر.
- حمد النيل النويري، مشكلة تعريف الإرهاب الدولي، مجلة العلوم القانونية، معهد العلوم القانونية والإدارية جامعة الجزائر، العدد السادس، ديسمبر 1991.
- فؤاد جمال صلواتي، "الإرهاب العدو الأول للدبلوماسية"، مجلة القانون الدبلوماسي، معهد الدراسات الدبلوماسية، المملكة العربية السعودية العدد 13، أبريل 1990.
- محمد المجذوب، "خطف الطائرات" مجلة معهد البحوث والدراسات العربية، 1974.
- محمد صالح دمبري، مقارنة حول حقوق الإنسان والعلومة والإرهاب، مجلة الفكر البرلماني، العدد 6، جويلية 2004 .

3. الرسائل الجامعية

- سرير محمد، الجريمة المنظمة وسبل مكافحتها، رسالة ماجستير، مقدمة لكلية الحقوق بن عكنون جامعة الجزائر، السنة الجامعية 2003.
- سليم فرحالي، مفهوم الإرهاب في القانون الدولي، رسالة ماجستير مقدمة لكلية الحقوق والعلوم الإدارية، جامعة الجزائر، السنة الجامعية 2002/2001.
- مؤنس محب الدين، الإرهاب في القانون الجنائي، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق - جامعة المنصورة - عام 1983.
- نجاتي سيد احمد، نظرية الجريمة السياسية في القوانين الوضعية المقارنة وفي الشريعة الإسلامية، رسالة دكتوراه مقدمة لكلية الحقوق "جامعة عين شمس".

ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية

- Celmer.Marc: Terrorisme: U.S Strategy and Reagan Policies. Green Wood Press. New York. 1987.
- Morris. Eric. Terrorisme.Threal and respouse.McMILLan Press. Hound Mills.1987.
- Sottit. Le Terrorisme International. Cours de la Haye 1 vol.56.1938.
- Stanislav. J. Kirschbaum,"terrorisme et sécurité internationale ", -bruyant - bruxellas F1, 2004.
- Turk.Donilo.International Law and Terrorisme S.T.P.July- oct.1989..
- Walter.E.V.Teroor and. Resistance A study of political Violence. Cases With Studies of some Primitive African Communities . New York. Oxford University Press. 1969.
- YVES Mayaud; Le Terrorisme Dalloz. 1997.
- U.S Strategy and Reagan Policies. Green Wood Press. New York. 1987

ثالثاً: المراجع الإلكترونية

- أحداث ميونيخ 1972
<http://ar.wikipedia.org/wiki/>
- اتفاقية الحماية المادية للمواد النووية لعام 1980
www1.umn.edu/humanrts/arabic/ProtectionofNuclearMaterial.html
- اسكندر غطاس، مكافحة الإرهاب في ضوء المعايير الدولية لحماية حقوق الإنسان.
<http://www.benea-undp.org/common/dir/file/general/books/12.pdf>
- الاتفاقية العربية لمكافحة الأعمال الإرهابية لسنة 1998
www.gcc-legal.org/mojportalpublic/TreatyDetails.aspx?id=777
- عبد الله خبابة، الأشكال الجديدة للتجريم على ضوء الاتفاقيات الدولية، 2007/05/31، منشور في المجلة القضائية لوزارة العدل.
http://khababa-lawyer.com/dl/nv_crim.pdf
- محمد عاشور مهدي، إفريقيا والحرب على الإرهاب: قراءة في بعض الأبعاد السياسية، ص 29.
www.iaa.edu.sd/iaa_magazine/african_studies/42/002.doc
- اتفاقية الوحدة الإفريقية لمنع ومكافحة لأعمال الإرهابية
www.sis.gov.eg/ar/Story.aspx?sid=3906

- www.djazairess.com/elmassar/599
- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية
<http://www.un.org/ar/events/motherlanguageday/pdf/ccpr.pdf>
- الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان 1950.
<http://www1.umn.edu/humanrts/arab/euhrcom.html>
- ملاءمة القانون الدولي الإنساني في حالات الإرهاب، مقال منشور في مجلة الصليب الأحمر،
2005/07/21.
- www.icrc.org/ara/war-and-law/protected-persons/prisoners-war/index.jsp
- زياد منى، غوانتنامو.. انتهاك لحقوق الإنسان والقانون الدولي؟، منظمة العفو الدولية، المكتب الإقليمي
للشرق الأوسط وشمال إفريقيا.
- <http://amnestymena.org/ar/Magazine/Issue12/GuantanamoViolationofhumanrightsandint.law.aspx?media=print>
- ملفات غوانتنامو المسربة تُبرز الحاجة إلى المحاكمات العادلة والمساءلة
<http://www.amnesty.org/ar/news-and-updates/leaked-guant%C3%A1namo-files-highlight-need-fair-trials-and-accountability-2011-04-26>

الفهرس

الصفحة	المحتويات
	كلمة شكر
	إهداء
01	مقدمة
08	الفصل الأول: الأعمال الإرهابية مقارنة مفاهيمية
09	المبحث الأول: مفهوم الأعمال الإرهابية وتمييزها عن بعض المفاهيم
10	المطلب الأول: مفهوم الأعمال الإرهابية
11	الفرع الأول: التعريف اللغوي والفقهى للأعمال الإرهابية
11	الفقرة الأولى: التعريف اللغوي لكلمة إرهاب
16	الفقرة الثانية: التعريف الفقهى للإرهاب
19	الفرع الثاني: التطور التاريخي ودوافع الإرهاب الدولي
20	الفقرة الأولى: التطور التاريخي للإرهاب الدولي
25	الفقرة الثانية: دوافع وأسباب الإرهاب الدولي
29	المطلب الثاني: تمييز الأعمال الإرهابية عن بعض المفاهيم والجرائم
30	الفرع الأول: الإرهاب الدولي والجريمة السياسية
30	الفقرة الأولى: مفهوم الجريمة السياسية
34	الفقرة الثانية: أوجه الاختلاف بين الإرهاب الدولي والجريمة السياسية
35	الفرع الثاني: الأعمال الإرهابية والجريمة الدولية
36	الفقرة الأولى: مفهوم الجريمة الدولية
37	الفقرة الثانية: خصائص ومميزات الجريمة الدولية

39

الفقرة الثالثة: علاقة الجريمة المنظمة بالإرهاب الدولي

41

الفرع الثالث: الأعمال الإرهابية والمقاومة المسلحة

42

الفقرة الأولى: تعريف المقاومة الشعبية المسلحة

44

الفقرة الثانية: تمييز الأعمال الإرهابية عن المقاومة المسلحة

46

المبحث الثاني: تعريف الأعمال الإرهابية في المعاهدات والتشريعات الوطنية

46

المطلب الأول: تعريف الأعمال الإرهابية في المعاهدات

46

الفرع الأول: اتفاقية جنيف لعام 1937 لمنع وقمع الإرهاب الدولي

47

الفقرة الأولى: خلفية ومقدمات إنشاء الاتفاقية

47

الفقرة الثانية: مفهوم الإرهاب في ضوء اتفاقية جنيف 1937.

49

الفرع الثاني: الاتفاقية الأوروبية لقمع الإرهاب لعام 1977

49

الفقرة الأولى: خلفية إنشاء الاتفاقية

50

الفقرة الثانية: مفهوم الإرهاب في ضوء الاتفاقية الأوروبية لعام 1977.

51

الفرع الثالث: اتفاقية التعاون العربي لمكافحة الإرهاب لعام 1998

52

الفقرة الأولى: مفهوم الإرهاب في ظل الاتفاقية

53

الفقرة الثانية: ملاحظات على الاتفاقية

54

المطلب الثاني: تعريف الأعمال الإرهابية في التشريعات الوطنية

54

الفرع الأول: فيالتشريعات الغربية

55

الفقرة الأولى: في التشريع الفرنسي

56

الفقرة الثانية: في التشريع الأمريكي

58

الفرع الثاني: في التشريعات العربية

58

الفقرة الأولى: في التشريع المصري

59

الفقرة الثانية: في التشريع الجزائري

61

خلاصة الفصل الاول

63 الفصل الثاني: الجهود الدولية لمواجهة الأعمال الإرهابية

64 المبحث الأول: المواجهة في إطار الأمم المتحدة والمنظمات الإقليمية

66 المطلب الأول: في إطار الأمم المتحدة

67 الفرع الأول: أجهزة الأمم المتحدة ومواجهة الأعمال الإرهابية

67 الفقرة الأولى: الجمعية العامة ومواجهة الأعمال الإرهابية

71 الفقرة الثانية: مجلس الأمن ومواجهة الأعمال الإرهابية

74 الفرع الثاني: الجهود الاتفاقية لمواجهة الأعمال الإرهابية

75 الفقرة الأولى: الاتفاقيات الدولية الخاصة بسلامة الملاحة الجوية والبحرية

78 الفقرة الثانية: الاتفاقيات الدولية الخاصة بمكافحة الإرهاب الدول ضد الأفراد

79 الفقرة الثالثة: الاتفاقيات الدولية المعنية بمكافحة الإرهاب المتعلق بالمواد النووية

80 الفقرة الرابعة: اتفاقيات دولية متعلقة بالقنابل والمتفجرات

81 الفرع الثالث: الاستراتيجية العالمية لمكافحة الإرهاب

83 المطلب الثاني: في إطار المنظمات الإقليمية

83 الفرع الأول: في إطار التجربة الأوروبية

84 الفقرة الأولى: الاختصاص القضائي ومسألة التسليم

85 الفقرة الثانية: ملاحظات تقييمه نقدية للاتفاقية الأوروبية

86 الفرع الثاني: في إطار التجربة العربية

87 الفقرة الأولى: التعاون العربي لمكافحة الإرهاب في المجال الأمني

88 الفقرة الثانية: التعاون العربي لمكافحة الإرهاب في المجال القضائي

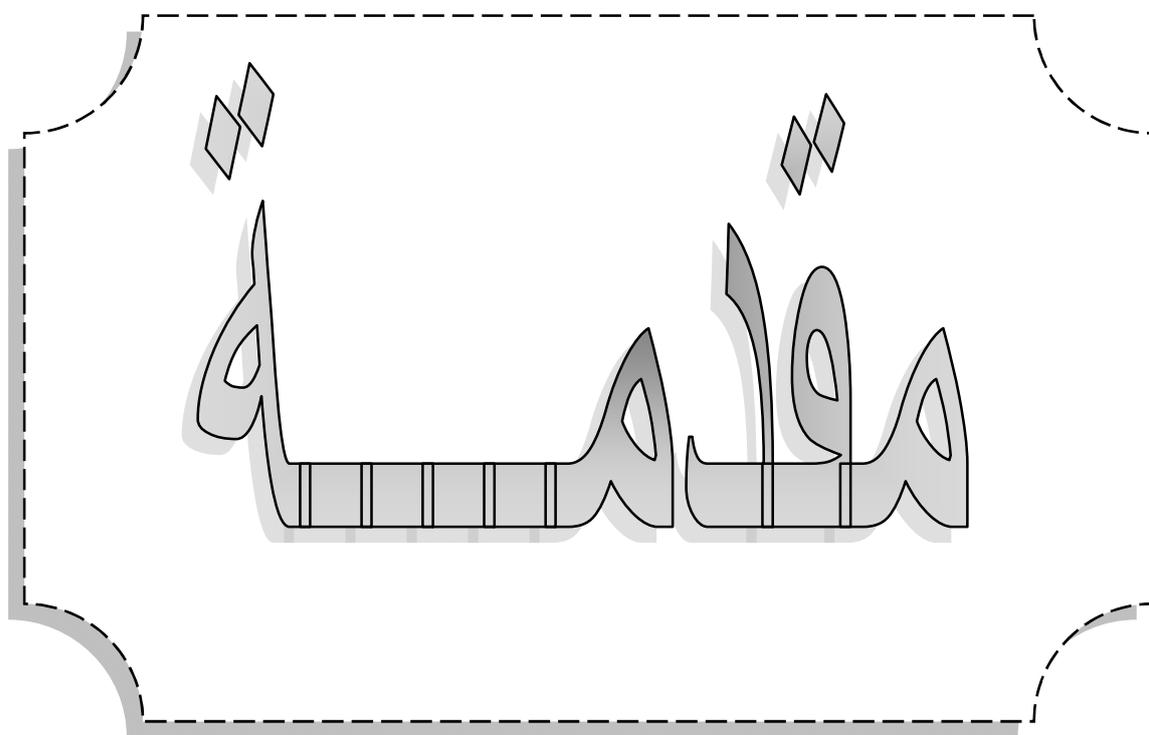
90 الفقرة الثالثة: التجربة الجزائرية في مواجهة الأعمال الإرهابية

93 الفرع الثالث: الاتفاقية الإفريقية لقمع ومكافحة الإرهاب

100 المبحث الثاني: أحداث الحادي عشر من سبتمبر ومواجهة الأعمال الإرهابية

100 المطلب الأول: ما بعد أحداث 11 من سبتمبر والحرب على أفغانستان

101	الفرع الأول: مجلس الأمن والتحول في استراتيجية المواجهة
103	الفرع الثاني: الحرب على الإرهاب في أفغانستان ومدى شرعيتها
106	المطلب الثاني: الحرب على الإرهاب في العراق
106	الفرع الأول: أسباب الحرب على العراق
108	الفرع الثاني: مدى شرعية وقانونية الحرب على العراق
109	المطلب الثالث: آثار مواجهة الأعمال الإرهابية على حقوق الإنسان ومبدأ السيادة
109	الفرع الأول: حقوق الإنسان ومواجهة الأعمال الإرهابية
110	الفقرة الأولى: انتهاك قواعد القانون الدولي لحقوق الإنسان
113	الفقرة الثانية: الحرب على الإرهاب وانتهاك قواعد القانون الدولي الإنساني
115	الفرع الثاني: الحرب على الإرهاب ومبدأ السيادة
116	الفقرة الأولى: مبدأ السيادة في مواجهة ضرورات التدخل لمواجهة الأعمال الإرهابية
116	الفقرة الثانية: تحول مبدأ عدم التدخل من التفسير الجامد إلى التفسير المرن
118	خلاصة الفصل الثاني
121	الخاتمة.
125	قائمة المراجع.
132	الفهرس.



قائمة المراجع

فارس المصنوعات

الفصل الأول:

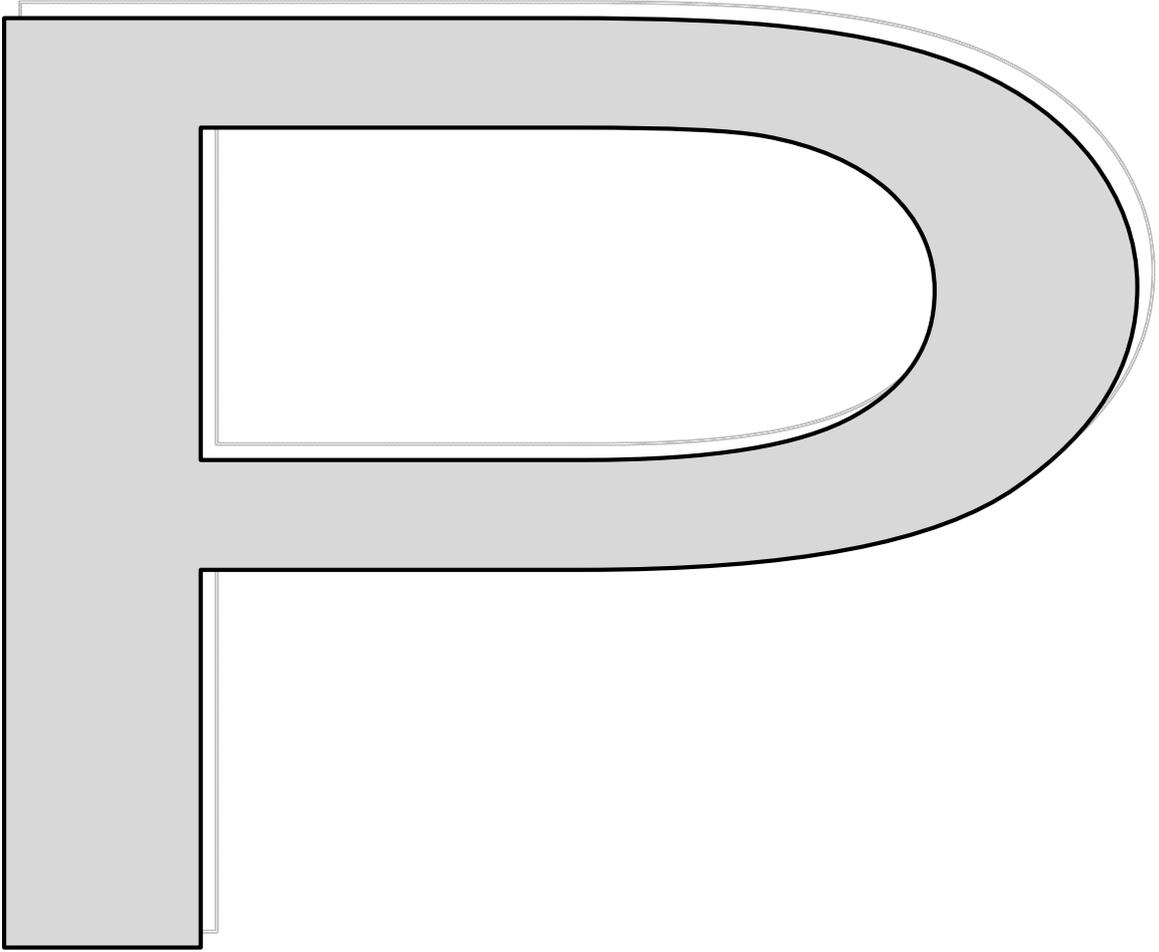
الأعمال الإلهية

مقارنة مفاهيمية

الفصل الثاني

الجهود الأولية

لمواجهة الأعمال الإرهابية



كلمة شكر

أحمد الله واشكره واثنى عليه على توفيقه لي في إتمام هذا العمل البحثي.
أملا أن يكون خالصا لوجهه تعالى.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لكل أساتذتي الكرام الذين اشرفوا علي خلال
الدراسات العليا واطح بالذكر

الأستاذ الدكتور: طاشور عبد الحفيظ

على قبوله الإشراف على هذا العمل، والذي خصه بالكثير من العناية من
خلال جملة الملاحظات والإرشادات والتوجيهات، التي ما فتئ يديها على
هذا العمل، من مرحلة اختيار البحث وطوال فترات انجازه، فلك منى جزيل
الشكر والامتنان.

كما أشكر جميع أساتذة كلية الحقوق بقسنطينة.

كما أتقدم بالشكر الخاص والخالص إلى الزميل الأستاذ: أحمد هلتالي

أحمد شريف



إهداء

أهدي ثمرة هذا الجهد إلى:

روح والدي الغاليين

وإلى زوجتي الحبيبة دليلة

وإلى أولادي وليد عبد الودود وياسمين وسلسبيل

وإلى كل أصدقائي وزملائي



أحمد شريف

ملخص الدراسة

بقدر ما أنه من الحقيقة القول بأن الأعمال الإرهابية كظاهرة تهدف إلى ترويع وخلق الفرع في أوساط المجموعات البشرية قد ارتبطت بالعنف السياسي والدوافع والأهداف السياسية لمرتكبيها فإنه بالقدر ذاته من الحقيقة أيضا القول أن أهم تحدي واجهه ويواجه المجتمع الدولي هو تحدي وضع تعريف محدد ودقيق لما يسمى بالأعمال الإرهابية لاسيما وأن عديد الصعوبات والتعقيدات قد صادفت وضع هذا التعريف أكان ذلك بالفعل التباين في الرؤى والموقف والمصالح والخلفيات أو بفعل تعقيدات الظاهرة الإرهابية نفسها وتعدد أشكالها، لذلك وجدنا من يخط بين الأعمال الإرهابية وحركات التحرر وبينها وبين الجريمة السياسية والجريمة المنظمة، لذلك فإن المجموعة الدولية وكما سبق معنا في هذه المذكرة قد بذلت وتوصلت الى إيجاد مجموعة اتفاقيات تهتم بضبط وتحديد العناصر الأساسية المميزة للأعمال الإرهابية بحيث يزول كل لبس وخط بينها وبين ظواهر وجرائم مشابهة، لذلك فقد توصلنا من خلال استقرائنا لجملة التعريفات المختلفة للأعمال الإرهابية في مختلف الاتفاقات والمواثيق الدولية ذات الصلة بأن الأعمال الإرهابية هي تلك الأعمال المجرمة دوليا والتي تستهدف إثارة الرعب باستخدام العنف أو التهديد به ضد جمهور واسع أو فئة خاصة من الناس بدوافع سياسية أساسا أكان ذلك من قبل أفراد أو جماعات أو حكومات ودول دون أن يكون الكفاح المسلح لأجل تقرير المصير في خانة هذه الأعمال.

إن التقييم الموضوعي لجهود المجموعة الدولية في مواجهة الأعمال الإرهابية أكان ذلك على المستوى الدولي أو الإقليمي يؤكد لنا من خلال ما توصلنا إليه من نتائج في بحثنا أن جملة التشريعات الدولية أو الثنائية بين الدول قد أكدت كلها على ضرورات الالتزام بمسألة التعاون في كل المجالات ذات الصلة أكانت سياسية أو أمنية استخباراتية أو قضائية تتعلق أساسا بتسليم المطلوبين، ولعل تجربة منظمة الاتحاد الإفريقي في مجال هذا التنسيق تستحق التنويه خصوصا عند إنشاء قيادة الأركان المشتركة بين الجزائر ومالي والنيجر وموريتانيا في ماي 2011 لمكافحة الظاهرة في منطقة الساحل والصحراء، رغم ذلك فإن مقتضيات التقييم الموضوعي تشير

إلى أن هذه الجهود الدولية والإقليمية تبقى قليلة الفاعلية في مجال مكافحة الأعمال الإرهابية بالنظر إلى آليات معالجة ظاهرة هذه الأعمال والقصور في فهم أسباب منشئها من ناحية، وبالنظر لتمسك بعض الدول بمبدأ السيادة في مفهومه الجامد أو التقليدي من ناحية أخرى، كما أن ممارسات بعض الدول الكبرى بخصوص مسألة تحرير الرهائن ودفع الفدية عزز من قدرات الجماعات الإرهابية في الفعل زمانا ومكانا.

فغياب سياسات تنموية تقضي على الفقر والبيّس وغياب أساليب الحكم الراشد في كثير من المناطق يؤدي بلا شك إلى التقليل من فاعلية أي جهد نظري إنفاقي يحاول مواجهة الأعمال الإرهابية .

Résumé

Comme la vérité l'a indiqué proportionnellement on peut dire que les actes de terrorisme comme un phénomène destiné à intimider et faire peur dans les milieux les groupes humains ont été associés avec des motifs de violence et politique et les objectifs politiques des auteurs, il est aussi reconnu que la vérité aussi dire que le défi le plus important à relever et qui fait face à la communauté internationale est le défi de définir et de préciser ce que l'on appelle actes terroristes, et en particulier les difficultés et les complexités rencontrées lors de mettre cette définition de ces actes tels que le contraste dans les visions et les attitudes, les intérêts, ou en raison de la complexité du phénomène du terrorisme lui-même et la multiplicité de ses formes. Nous avons réussi à faire dissiper la confusion entre les actes de terrorisme et les mouvements de libération, et entre ces derniers et le crime politique et le crime organisé. Pour arriver à convaincre la communauté internationale et, comme indiqué ci-dessus, dans ce sujet nous avons réussi à changer et à trouver des accords de groupe concernés par la saisie et de déterminer les éléments essentiels d'actes spéciaux de terreur, de sorte à dissiper toute ambiguïté et la confusion entre eux et les phénomènes et les infractions similaires. C'est pour cela qu'on a atteint quelques définitions de variétés différentes d'actes terroristes sont ceux des affaires établi au niveau international et visant à intimider l'usage de la violence ou de menaces contre un large public ou une catégorie spéciale de personnes politiquement motivées principalement par des individus ou des groupes ou des gouvernements ou des états sans la lutte armée pour l'autodétermination dans la catégorie de ces actes terroristes.

L'évaluation objective des efforts de la communauté internationale dans la lutte contre les actes terroristes soit au niveau international ou régional et à travers nos recherches les résultats de notre recherche que les résultats dans la législation internationale dans son ensemble ou bilatéraux entre les pays a confirmé toutes les nécessités de l'engagement à la question de la coopération dans tous les domaines pertinents, qu'ils soient politiques ou de sécurité ou de droit sur la base de l'extradition, et peut-être l'expérience de l'Union africaine dans cette coordination mérite de le mentionner, en particulier lorsque la mise en place des chefs d'état-major entre l'Algérie et le Mali, le Niger et la Mauritanie mai 2011 pour lutter contre le phénomène dans le Sahel et du Sahara, malgré les exigences de l'évaluation objective indique que ce sujet des efforts internationaux et régionaux restent d'une faible efficacité dans la lutte

contre les actes terroristes en vue de la tenue certains pays, le principe de la souveraineté dans le concept de rigide et étant donné les pratiques de certains grands pays sur la question de la libération des otages et le paiement des rançon, ce qui améliore la capacité des groupes terroristes dans le temps et le lieu et compte tenu aussi de la faiblesse des mécanismes de faire face au phénomène des actes terroristes sur les causes de leur origine. L'absence de politiques de développement pour éradiquer la pauvreté et la misère et l'absence de méthodes de bonne gouvernance dans de nombreux domaines seront sans aucun doute de réduire l'efficacité des tentatives d'accords théoriques pour faire face aux actes terroristes

Abstract

As far as the truth is concerned we can say that acts of terrorism as a phenomenon aimed to intimidate and create fear in the circles of human groups have been associated with violence and political motivations and political goals of these criminals, it is equally estimated that the truth also say that the most important challenge that faced and is still facing the international community is the challenge of defining so-called terrorist acts and in particular the difficulties and complexities encountered to put this definition of message by the contrast in visions and attitudes, interests and backgrounds, or due to the complexity of the phenomenon of terrorism itself and the multiplicity of its forms. We found that many persons confuse or mix between the acts of terrorism and liberation movements, and between the political crime and the organized crime. So, the international community has succeeded to change and come to find a group agreements concerned with the seizure and determine the essential elements of special acts of terrorism to remove all ambiguity and confusion between these two kinds of crimes cited above and other phenomena and similar crimes.

So, we have succeeded to determine a variety different definitions of terrorist acts are those criminal acts widespread internationally and designed to intimidate and to use violence or threats against a wide audience or a special category of people with mainly political motivations either by individuals or groups, or governments or states without the armed struggle for self-determination in the category of these acts

The objective evaluation of the efforts of the international community in facing the acts of terrorism either on the international level or regional assures us and through our findings from our research that results in finding a set of international legislation or bilateral ones between the countries has confirmed all

of the necessities of commitment to the issue of cooperation in all fields which have a link with this issue whether it is political or security or law on the basis of extradition, and perhaps the experience of the African Union in this coordination deserve to mention it, especially when the establishment of Joint Chiefs of Staff between Algeria and Mali, Niger and Mauritania in May 2011 to combat the phenomenon in the Sahel and Sahara, despite the difficulties encountered, the requirements of objective assessment indicates

that this issue of international efforts and regional remain low efficiency in the fight against terrorist acts in view of the holding some countries the principle of sovereignty in the concept of rigid and given the practices of some major countries on the issue of freeing the hostages and the payment of ransom, which enhances the capacity of terrorist groups in the level of time and place and in view also of the weakness of mechanisms to address the phenomenon of terrorist acts into the causes of their origin. The absence of development policies to eradicate poverty and misery and the absence of methods of good governance in many areas will undoubtedly reduce the effectiveness of any theoretical agreements which attempt to confront the terrorist acts